

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НАУКЕ И ИННОВАЦИЯМ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе,

член-корр. РАН

_____ С.В. Нетесов

« ___ » _____ 2010 г.

ОТЧЕТ

О ВЫПОЛНЕННОЙ РАБОТЕ

по Государственному контракту № 02.741.11.2238 от « 11» мая 2010 г.
«Организационно-техническое обеспечение проведения Всероссийской
научной школы для молодежи «Информационно-аналитическое обеспечение
современных археологических исследований»

(Итоговый)

Руководитель работ,

Д-р ист. наук, профессор

_____ Л. В. Лбова

Новосибирск 2010

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы,
д-р ист. наук,
профессор

Л. В. Лбова (научное руководство темой, написание текста отчета, лекции, практические занятия, учебное пособие)

Исполнители темы

магистрант

Е. Н. Бочарова (подготовка приложений к тексту отчету)

д-р ист. наук

П. В. Волков (лекции, практикумы)

канд. физ.-тех. наук

Е. Л. Гольдберг (организационно-аналитическая поддержка, лекции, экскурсии, организация практикумов, подготовка пособия)

аспирант

Е. А. Гирченко (техническая поддержка 1-й, 3-й ступени)

аспирант

И. П. Глызин (организационная поддержка мероприятий 1-й ступени)

студент

А. Г. Дегтярева (организационная и техническая поддержка мероприятий 1-й ступени)

аспирант

Л. В. Зоткина (информационное обеспечение, организация и техническая поддержка мероприятия 1, 2, 3 ступеней. Подготовка приложений по реестру)

канд. ист. наук

О. В. Зайцева (организационно-техническая поддержка 1-й ступени, лекция, экскурсия, учебное пособие)

аспирант

Е.А. Князева (организационная поддержка мероприятий 1 и 3-й ступеней)

аспирант

Д.В. Кожевникова (техническая поддержка 1-й, 3-й ступеней)

студент	К. Г. Коноплева (техническая поддержка мероприятий 3-й ступни)
магистрант	А. С. Кравцова (техническая поддержка, подготовка материалов к сайту, подготовка приложений к отчету)
канд. геолог-минерал наук, доцент	Н. А. Кулик (лекции, практическое задание)
магистрант	О. С. Лихачева (техническая поддержка мероприятий 3-й ступени)
канд. ист. наук	Т. И. Нохрина (лекция, учебное пособие, техническое сопровождение отчета)
аспирант	А. А. Пушкарев (организационная и техническая поддержка работ 1-й ступени, проведенный практикумов)
аспирант	В. С. Панов (организационная и техническая поддержка работ 1 –й ступени; проведение практикумов, подготовка учебных пособий)
д-р ист. наук	Н. В. Полосьмак (лекции, пленарный доклад)
магистрант	И.В. Прокопенко (техническая и организационная поддержка 2-й ступени)
канд. биол. наук	Н. А. Рудая (лекции 1-й ступени, учебное пособие)
д-р ист. наук	А. В. Табарев (лекции 1-й ступени, учебное пособие)
аспирант	А. А. Тимощенко (организационная поддержка мероприятий 2-й ступени)
студент	А. М. Хаценович (информационное обеспечение, техническая поддержка 1-й и 3-й ступени, подготовка приложений к тексту)

д-р ист. наук	отчету) Ю. П. Холюшкин (лекции, подготовка учебного пособия)
канд. ист. наук	Д. В. Черемисин (лекции 1-й ступени, учебно-методическое пособие)
студент	Р. С. Чуриков (организационная поддержка 1-й и 3-й ступени)
студент	С. А. Шнайдер (техническая поддержка мероприятий 2-й ступени)
Соисполнители темы	
канд. ист. наук	К. А. Колобова (организация и проведение мероприятий по ступени 2, подготовка отчета)
канд. ист. наук	А. И. Кривошапкин (организация и проведение мероприятий по ступени 2, подготовка отчета)

РЕФЕРАТ

Отчет 175 с., 20 приложений

НАУЧНАЯ ШКОЛА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ, ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, ОРГАНИЗАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКОЕ, ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, АРХЕОЛОГИЯ, МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ, СТУДЕНТ, ПРОГРАММА, СТУПЕНЬ, МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Цель работы – обеспечение эффективного освоения молодыми исследователями и преподавателями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений в области археологии, антропологии, этнографии и наук о Земле.

Основное содержание работы – техническое, организационно-аналитическое информационно-методическое обеспечение проведения всероссийской научной школы для молодежи; подготовка и публикация учебно-методических пособий; привлечение ведущих исследователей в области археологии к работе с молодым поколением; информирование научных организаций, высших учебных заведений Российской Федерации, инновационных компаний, молодых ученых о результатах проведении Школы через СМИ и специальный сайт; развитие программы мобильности для молодых ученых.

Результат проекта – отчет о выполненной работе, включающий в себя: описание условий, созданных в ходе реализации проекта для эффективного освоения молодыми исследователями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений, перечень научно-методических и информационных материалов; публикация лучших докладов участников Школы; анализ эффективного освоения молодыми исследователями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений по результатам работы через результаты практикумов, выполнения контрольных заданий, количество публикаций, в.т.ч. в рейтинговых изданиях; защиты

квалификационных работ (дипломов бакалавров и специалистов, магистерских и кандидатских диссертаций).

Возможные потребители научно-методических результатов – профильные подразделения государственных университетов, научно-исследовательские организации, музеи и иные учреждения культуры, научно-производственные организации.

СОДЕРЖАНИЕ

Нормативные ссылки	9
Обозначения и сокращения	10
Введение	11
1. Содержание выполненных работ	17
1.1. Техническое обеспечение Школы	17
1.2. Организационно-аналитическое обеспечение Школы	21
1.3. Информационно-методическое обеспечение Школы	56
2. Результаты работы по реализации проекта	65
3. Выполнение показателей мероприятий программы в рамках работы по проекту	68
4. Результаты оценки эффективности освоения знаний	69
Заключение	71
Приложение 1. Информационные письма.....	75
Приложение 2. Список учебных пособий, раздаточных материалов...	78
Приложение 3. Приказ о проведении мероприятия	79
Приложение 4. Программа научной школы	81
Приложение 5. Приказ о выделении транспорта.....	84
Приложение 6. Договор НГУ - Сибирика (ТГУ) (копия договора и акта).....	86
Приложение 7. Список участников проекта (1, 2, 3 ступени).....	89
Приложение 8. Анкета участника	95
Приложение 9. Тестовый материал по результатам тахеометрической съемке.....	97
Приложение 10. Тестовый материал. Заявка участника САПШ на стажировку.....	102
Приложение 11. Тестовый материал по блоку «Методы естественных наук в археологии»	107
Приложение 12. Программа тематической стажировки в НГУ (3-я ступень).....	113
Приложение 13. Список публикаций участников проекта в 2010 г.	115

Приложение 14. Копия обложки, титула, оборота, содержания сборника материалов школы.	129
Приложение 15. Список публикаций участников проекта в рецензируемых изданиях 2010 г.	133
Приложение 16. Копии статей о формировании кадрового резерва ...	136
Приложение 17. Копии публикаций в СМИ	146
Приложение 18. Список участников проекта, изменивших квалификацию, свидетельства о защите кандидатских диссертаций...	164
Приложение 19. Копия сертификата школы 2010г.....	172
Приложение 20. Копия учебного плана ГФ НГУ к ООП по специальности «Археология». Квалификация магистр.....	173

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем отчете использованы ссылки на следующие нормативные документы.

Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ

О федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 - 2013 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2008 г. № 568.

Об организации в Роснауке работы по реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы (далее - Программа): приказ Роснауки от 13 февраля 2009 г. № 21.

Об утверждении Временного регламента приемки выполненных работ (этапов работ) по государственным контрактам, заключенным в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы. – Приказ Роснауки от 30 марта 2009 г. № 61.

ГОСТ 15.101-98. Порядок выполнения научно-исследовательских работ.

ГОСТ 7.32 – 2001 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;

ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

ГОСТ 7.4. – 2006 Издания. Выходные сведения.

ГОСТ 7.12-93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке.

ГОСТ 7.9-95. Реферат и аннотация: общие требования.

ГОСТ 7.60-2003. Издания. Основные виды, термины и определения.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем отчете использованы следующие обозначения и сокращения.

ГИН РАН	Геологический институт Российской академии наук. М.
ИА РАН	Институт археологии Российской академии наук. М.
ИАЭ РАН	Институт антропологии и этнологии Российской академии наук. М.
ИАЭТ СО РАН	Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск
ИИМК РАН	Институт истории материальной культуры. СПб.
ИИФиФ СО АН СССР	Институт истории, филологии и философии Сибирского отделения академии наук СССР. Новосибирск
МГУ	Московский государственный университет
МНСК	Молодежная научная студенческая конференция
НГУ	Новосибирский государственный университет.
НОЦ	Научно-образовательный центр
ОПИ	Отдел полевых исследований. ИА РАН. М.
ПИН РАН	Палеонтологический институт Российской академии наук. М.
РАЭСК	Региональная археолого-этнографическая студенческая конференция
РГНФ	Российский гуманитарный научный фонд. М.
РФФИ	Российский фонд фундаментальных исследований. М.
ТГУ	Томский государственный университет
УМК	Учебно-методический комплекс
УНЦ НГУ	Учебно-научный центр Новосибирского государственного университета
ЦКП СО РАН	Центр коллективного пользования Сибирского отделения РАН
AMS	Accelerator Mass Spectrometer (ускорительная масс-спектрометрия).

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка высококвалифицированных специалистов определяет стратегию научно-образовательных комплексов в современной России. В нашей стране концепция создания исследовательских университетов реализуется в качестве серии проектов (порядка 100 университетов), в том числе имеется в виду создание новых структур на основе добровольной интеграции университетов и академических институтов, а также государственных научных центров и бизнес - структур. Одним из направлений в гуманитарном образовании является разработка образовательной стратегии (в рамках общей образовательной политики вузов), оптимизация структур, в целях повышения эффективности расходования бюджетных средств и изменение качества образования. Реализованный проект научной археологической школы соответствует именно таким принципам национального исследовательского университета и способствует формированию динамичного образовательного пространства с опережающим мотивом профессиональной подготовки как варианта интеграции академической науки и высшего образования.

Формирование нового образовательного направления в сфере археологии и культурной антропологии в рамках «Программы развития НИУ НГУ» в области междисциплинарных исследований, применения инновационных методов работы с археологическим материалом с помощью методов современной археологии, естественных наук и информационных технологий, а также организации научно-исследовательского и образовательного процессов является вспомогательными задачами проекта. Специфика сибирской археологии, высокий методический и профессиональный уровень обеспечения подготовки специалистов предполагает приоритет реализуемого проекта на рынке образовательных

услуг в регионе и в стране в целом. Для реализации программы привлечены специалисты-исследователи в области археологии, антропологии и естественных наук НГУ, ТГУ и институтов СО РАН, что обеспечивает междисциплинарный и комплексный характер проекта.

В качестве основных результатов реализации учебной программы предполагалось освоение участниками двух блоков: общенаучного (область методологии и методики современного научного исследования, информационно-аналитического обеспечения) и профессионального (новейшие методы исследований в области археологии и культурной антропологии, приобретение практических навыков новейших методик полевых и камеральных работ). Образовательная программа предусматривает проведение серии лекций, практикумов, лабораторных работ, мастер-классов и специализированных экскурсий на базе НГУ, ТГУ институтов СО РАН и организаций-партнеров как отечественных, так и зарубежных.

Проект не имеет аналогов в России и будет способствовать повышению качества подготовки кадров высшей квалификации, регулярная реализация подобных проектов укрепит статус и координирующую роль НИУ НГУ как одного из ведущих университетов страны, как центра профессионального образования в области археологии.

Проект призван обозначить конкретные направления междисциплинарного взаимодействия и рассчитан на опережающую подготовку высококвалифицированных кадров для фундаментальной и прикладной науки, системы ВПО в интересах развития геополитической роли Сибирского региона, выработки стратегии в области гуманитарного образования.

Учебная программа предполагала освоение учащимися новейших

научных и методических разработок в области археологических исследований, включая теоретико-методологический базис, конкретно-историческое и археологическое наполнение в рамках специализации по археологии Сибири, информационных технологий в современных исследованиях через механизм инновационных образовательных технологий. Важную роль играет обеспечение инновационных подходов к НИР и образовательному процессу, ориентированному на индивидуальные и проектные формы подготовки специалистов. В целом проект организации и проведения полевой археологической школы для молодежи направлен на поиск различных форм интеграции гуманитарной академической науки и высшего образования, повышение квалификации участников, в том числе, аспирантов вузов и молодых ученых Сибири и Дальнего Востока, развитие коммуникационных связей в молодежном научном сообществе Сибири.

Богатейший зарубежный опыт показывает высокую эффективность полевых школ как формы дополнительного образования. Сочетание в рамках полевых школ междисциплинарных методических занятий, обучения работе на современной аппаратуре, практике камеральной обработки материала, привлечения к участию в школах специалистов мирового уровня для проведения лекций, семинаров и практических занятий, проведение полевых экскурсий, публикации справочного и методического материала дает хорошие результаты. Эта традиция в большинстве стран Западной Европы, Америки и Азии (Япония) существует уже более 50 лет и рассматривается как обязательная ступень в подготовке научных кадров, как эффективная форма отработки практических навыков. Полевые школы в России находятся на этапе становления и развития, но, имеющийся опыт (проект «Сибирская археологическая полевая школа», НГУ, 2006-2009 гг.) показал эффективность этого метода подготовки и переподготовки специалистов высшей квалификации для отечественной науки, культуры и образования.

Интеграция интеллектуальных, организационных, учебно-методических и технических возможностей фундаментальной археологической науки и высшего образования в условиях единого мероприятия предполагает получение новых фундаментальных знаний по наукам о Земле и Человеке, создание образовательных моделей и разработки рекомендаций по совершенствованию методик образования, подготовки и переподготовки специалистов гуманитарного профиля. Метод летних полевых школ, предусматривающий широкое включение в научные исследования студентов, аспирантов и молодых ученых презентацию собственных результатов исследований; формирование «центра качества», соответствующей интеллектуальной среды и инфраструктуры, предполагает дальнейшее тиражирование опыта для последующего распространения на сферу высшего гуманитарного образования в современной России.

Поставленные проблемы призваны стимулировать интеграционные процессы в сфере высшего образования и науки. Конкретные задачи проекта решались на материалах ряда взаимосвязанных направлений фундаментальных и прикладных наук гуманитарного и естественнонаучного циклов: в области археологии, этнографии и антропологии Евразии и наук о Земле.

Специфика головного исполнителя – Новосибирского государственного университета, имеющего статус национального исследовательского университета – заключается в тесных научных контактах с институтами Сибирского отделения РАН гуманитарного профиля, и в первую очередь – Институтом археологии и этнографии СО РАН. Сотрудники кафедры археологии и этнографии НГУ являются соисполнителями основных программ НИР Института археологии и этнографии, осуществляя так же и самостоятельные исследования в области археологии палеолита, палеометалла, средневековья, экспериментальной археологии, зарубежной археологии, исследований по первобытному искусству, военной истории,

археологии и этнографии Сибири. Практически все научные тематики были поддержаны ранее грантами РГНФ и РФФИ. Широкие международные связи дают возможность эффективного сотрудничества Университета и ведущих гуманитарных организаций в России и за рубежом, а также способствует реализации интеграционных программ с привлечением специалистов естественнонаучного и гуманитарного профиля, в том числе и зарубежных.

Временный творческий коллектив по организации и проведению научной школы для молодежи в области археологии имел опыт участия в реализации программы Федерального агентства по образованию «Развитие научного потенциала высшей школы» (проект РНП 2.2.1.1.2183) в составе совместного УНЦ НГУ и ИАЭТ СО РАН в 2006 – 2008 гг., проекта ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» в 2009г. (ГК № 02.741.12.2014). Сотрудниками Новосибирского государственного университета были проведены полевые школы в рамках межвузовского сотрудничества научно-образовательного отдела Института археологии и этнографии СО РАН с Красноярским государственным педагогическим университетом (2006 г.), Иркутским государственным университетом (2007 г.), Томским государственным университетом (2010г.) с приглашением ведущих сотрудников ряда академических институтов РАН и СО РАН, МГУ и других российских университетов, а так же ученых из Франции, Бельгии, США и Канады.

Реализованный проект является продолжением работы инновационного учебно-методического центра «Сибирская археологическая полевая школа» НГУ, действующего в рамках научно-образовательного центра современных археологических исследований НГУ и ИАЭТ СО РАН, созданного для выполнения работ, предусмотренных задачами, связанными с развитием образовательных ресурсов и научными исследованиями фундаментального и прикладного характера. Коллективом исполнителей осуществляется международное сотрудничество в рамках долгосрочных программ

фундаментальных исследований CNRS и ААРА (Ассоциация Азиатской палеолитической археологии), партнерских соглашений между НГУ, ИАЭТ СО РАН, ПИН РАН, ГИН РАН, ИАЭ РАН, МГУ с российской стороны и Университетами Бордо-1 (Франция), Льежа (Бельгия), Вены (Австрия), Института Макса Планка, Университета Тюбингена (Германия), Университета провинции Сычуань (Китай) и Университета Тохоку (Япония), Институтом археологии Узбекистана (Узбекистан). Реализация проекта (2-я и 3-я ступени) способствует развитию партнерских отношений и развитию программы мобильности для молодых исследователей.

1. СОДЕРЖАНИЕ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ

Организация и проведение научной школы для молодежи в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы работы по лоту № 3 шифр «2010-2.1-205-091» по теме: «Организационно-техническое обеспечение проведения Всероссийской научной школы для молодежи «Информационно-аналитическое обеспечение современных археологических исследований» (шифр заявки «2010-2.1-205-091-001» и выполнения Государственного контракта от 11 мая 2010 г. № 02.741.11.2238) направлено на совершенствование интеграции фундаментальной науки и высшего образования.

Реализация проекта преследовала цель эффективного освоения молодыми исследователями новейших научных и методических разработок в области информационно-аналитического обеспечения современных археологических исследований.

В соответствии с указанной целью и регламентом Технического задания к Госконтракту были выполнены следующие виды работ:

1. Техническое обеспечение проведения Школы
2. Организационно-аналитическое обеспечение проведения Школы;
3. Информационно-методическое обеспечение Школы.

1.1 ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ШКОЛЫ

Оперативное информирование. Техническое обеспечение проведения школы осуществлялось посредством оперативного информирования российских вузов и участников о месте и времени проведения программы 1-й ступени: лекционных, практических занятий, экскурсий, сроках и

требованиях к предоставлению публикаций, условиях участия в стажировках. Оперативное информирование производилось при помощи отправки информационных сообщений на контактные адреса и e-mail ответственных лиц вузов и участников школы, публикаций на официальном сайте НГУ (прил. 1).

Сбор тезисов выступлений и допечатная подготовка. В процессе подготовки проекта программы школы 1-й ступени участниками проекта 2010г. были представлены заявки на участие. В качестве зачетного мероприятия предполагалась конференция молодых ученых, лучшие доклады которой были рекомендованы к печати в сборнике. Допечатная подготовка лучших докладов сборника «Историко-культурное наследие Азии: изучение, сохранение и интерпретация: Мат-лы научной школы для молодежи» 2010г. включала: отбор материалов, научное и литературное редактирование, корректировку, проверку текстовых и иллюстративных материалов на соответствие современным требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Тиражирование и распространение раздаточных материалов. Для эффективного проведения программных мероприятий школы было предусмотрено подготовка и издание серии учебно-методических и учебных пособий по тематике научной школы. В ходе проведения практических и лекционных занятий первой ступени все участники школы были обеспечены раздаточными материалами (прил.2). В ходе проведения мероприятий второй ступени участники были обеспечены раскопочным инструментарием и полевым снаряжением; а так же заготовками экспериментального производства для проведения трасологического анализа.

Обеспечение аудиторий для проведения Школы. Для проведения лекционных и практических занятий было организовано обеспечение аудиторным фондом НГУ (ауд. 204лк, 235лк, 302гк), в том числе:

- специализированным археологическим учебным классом (аудитория

235 Лабораторного корпуса НГУ);

- гуманитарным классом (аудитория 302 Главного корпуса НГУ)
(прил. 3).

- специализированным геолого-минералогическим кабинетом НГУ.

Для проведения тематических занятий были использованы возможности лекционного зала и лабораторий ЦКП СО РАН «Геохронология кайнозоя» (прил. 4).

Предоставленные в пользование аудитории полностью обеспечены комплектом мультимедийного оборудования и доступом в сеть Интернет.

Подготовка мультимедийного и иного оборудования для проведения Школы. В процессе проведения аудиторных занятий, конференции молодых исследователей участники и преподаватели имели возможность воспользоваться мультимедийным оборудованием, а именно:

Ноутбук Nec, видеопроектор Epson, экран (200x200)

Дата-проектор Acer X126, экран Projecta Proview (160x160)

Ноутбук HP Pavilion

Тахеометр Topcon GTS-105n, технические характеристики тахеометра:

профессиональный цифровой тахеометр: увеличение зрительной трубы 30x;

Ошибка измерения не более 5", объём встроенной памяти 24000 точек.

Магнитометр МИНИМАГ со следующими техническими характеристиками

(профессиональный протонный магнитометр (с диапазоном измерения

модуля магнитной индукции 20000 - 100000 нТл с погрешностью

отсчитывания не более 0,01 нТл, предел основной систематической

погрешности измерения модуля магнитной индукции во всём диапазоне не

более 2 нТл., предел средней квадратической погрешности магнитометра (S)

при измерении магнитной индукции не превышает 0,07 нТл в диапазоне от

30000 до 100000 нТл и 0,09 нТл в диапазоне от 20000 до 30000 нТл,

среднеквадратичный уровень шума не более 0,1 нТл, нестабильность

показаний магнитометра во времени не выходит за пределы 0,2 нТл за 8 часов

непрерывной работы, дополнительная погрешность при изменении ориентации ПП от оптимального положения на угол SYMBOL 177 \f "Symbol" \s 12 45SYMBOL 176 \f "Symbol" \s 12 - не более 1 нТл, ёмкость памяти 62000 измерений в режиме пешеходной съёмки и 125000 измерений в режиме записи вариаций);

Radeon HD3200 (3 шт.)

Лодка Suzumar 320L

Лодочный мотор Suzuki 15W

Палатки: Tramp Lair 4 (5 шт.), Tramp Brest 4 (4 шт.), Tramp Brest 6 (6 шт.), Alexica 6 Maxima Plus (9 шт.), Atemi Seliger 6 (1 шт.), Atemi Karelia 6 (1 шт.)

Спальники: СП-2 (40 шт.), СП-3 (40 шт.), Atemi Comfort 300 (30 шт.)

Коврики: КС-1(100 шт.)

Бензопила Husqvarna E250

Бензогенератор Fubag TI 1000

В ходе полевых работ Школы 1-й и 2-й ступеней была обеспечена техническая исправность и сохранность оборудования и программного обеспечения.

Организация трансфера, проживания и питания участников.

Во время проведения экскурсий 1-й ступени участники Школы были обеспечены транспортом НГУ и ТГУ (прил. 4, 5, 6), 2-й ступени транспортом ИАЭТ СО РАН. В ходе реализации программы стажировок 3 ступени – за счет выделения средств на проезд, питание и проживание в соответствующих научных и научно-образовательных учреждениях по месту прохождения стажировок.

В ходе проведения Школы участникам были предоставлены условия для проживания: в период проведения 1-й ступени – в общежитиях НГУ № 7; 8 (прил.4) и полевом стационаре ТГУ (прил. 6); в период проведения 2-й ступени – на стационаре ИАЭТ СО РАН «Грот Оби-Рахмат»; в период проведения 3-й ступени как в общежитиях НГУ, так и в общежитиях

принимающих организаций.

На время проведения мероприятия обеспечено ежедневное трехразовое питание участников Школы: на 1 ступени - в столовой НГУ (прил.4). В период проведения экскурсионных туров в полевых условиях на стационаре ТГУ «Шайтанский археологический микрорайон» (прил. 6). На 2-й ступени – в условиях полевого стационара ИАЭТ СО РАН «Грот Оби-Рахмат».

1.2 ОРГАНИЗАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ШКОЛЫ

Разработка программы и графика Школы. В процессе подготовки проведения мероприятий Школы была разработана программа и график проведения мероприятия, предусматривающий реализацию проекта в формате трехступенчатого цикла.

Блок образовательных мероприятий включал следующие формы учебных занятий: лекционные курсы, практикумы, экскурсии, просмотр мультимедийных материалов и учебных фильмов, творческие конкурсы, участия в экспериментальных работах.

Учебные занятия проводились ведущими специалистами ИАЭТ СО РАН и профессорско-преподавательским составом НГУ и ТГУ (1-я ступень), а также ведущими специалистами ИИМК РАН, Королевского музея искусства и истории (Бельгия), Институт им. Гете (Германия) (2-я ступень), сотрудниками Университета Бордо-1, Музея Преистории (Musee de la Prehistoire) и Центра CNRS (Франция), Университета Тюбинген (Германия), Университета провинции Сычуань (Китай), ИММК РАН, Государственного Эрмитажа и ИЭиА им. Петра еликого (Санкт-Петербург) (3-я ступень) и др.

1-я ступень научной школы

«Сибирская археологическая полевая школа-2010»

1. Информационная рассылка, формирование Программы школы (май – июль, 2010)

2. Определение тематического содержания учебных занятий ориентированных на студентов, аспирантов, молодых исследователей России что отражено в программе «Сибирской полевой археологической школы» (прил.4, прил. 7) (до 5 августа 2010г.).

Программа Школы включала четыре блока:

1. Введение в проблематику научной школы.
 2. Специализированный блок, состоящий из цикла лекций, экспериментальных разработок и практикумов в формате междисциплинарного исследования, основам экспериментальной археологии, методике организации научно-исследовательской работы.
 3. Экскурсионная программа предполагала посещение Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока, архитектурно-исторического музея ИАЭТ СО РАН, археологических объектов Шайтанского археологического микрорайона (Томская область).
 4. Цикл практикумов включал ознакомление учащихся с методом изотопного анализа археологического материала, возможностей и перспектив трасологии; проведении практикума по курсу «Методика организации научно-исследовательской работы» с использованием обучающих технологий в целях приобретения навыков подготовки и написания проектов-заявок на гранты и оформления научных публикаций; выполнение работ в рамках тестирования по конкретной проблематике; выполнение серии пошаговых операций при электронной тахеометрической съемке местности; использование магнитометра при изучении объектов металлургического производства эпохи средневековья; экспериментальные операции.
 5. Зачетное мероприятие проведено в форме конференции молодых ученых – участников 1-й ступени (см. прил. 4).
3. Проведение мероприятия – 9-20 августа 2010г. согласно Программе.

2-я ступень научной школы

Вторая ступень научной археологической школы для молодежи традиционно проводится на базе полевого стационара ИАЭТ СО РАН в Узбекистане (август 2010г.). В работе школы принимали участие студенты отделения археологии гуманитарного факультета НГУ (прил.7). Программа блока предусматривала два основных направления:

1. Теоретическая подготовка осуществлялась через чтение цикла лекции по вопросам палеолитоведения. Участники получили возможность познакомиться с новейшими открытиями в изучении палеолита и прослушать лекции специалистов из России, Бельгии, Германии по общим проблемам палеолита на территориях Восточной Европы и Центральной Азии; проблеме ранних миграций и появления человека современного физического типа в Евразии.
2. Участие в археологических раскопках палеолитических памятников и обработке коллекций стоянок Кульбулак и грота Оби-Рахмат, используя новейшие компьютерные программы для обработки статистических материалов.

Для участников проекта была проведена двухдневная экскурсия по памятникам историко-культурного наследия и памятникам палеолитической эпохи г. Самарканда.

3-я ступень Программа мобильности

Программа мобильности направлена на развитие научно-исследовательского потенциала молодых участников, расширению профессиональных контактов. График проведения предусматривает 3 этапа:

1. Конкурс проектов – заявок на стажировку. Определение победителей (до 5 сентября 2010).
2. Реализация стажировок (сентябрь, октябрь).
3. Отчеты участников программы с размещением на сайте (до 26

октября 2010).

Проверка эффективности усвоения научных знаний и методических навыков. Проверка эффективного освоения молодыми исследователями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений в области археологии и наук о Земле и Человеке по результатам проведения Школы осуществлялась путем анкетирования, решения серии тестовых заданий, творческого конкурса на написание заявки на стажировку (грант на поездку), а также при проверке содержания и оформления научных статей, заявок и отчетов участия в стажировках (прил. 8, 9, 10, 11); [<http://sapsh.nsu.ru/news.html>]

Показателем эффективности освоения молодыми исследователями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений являются доклады на конференции молодых ученых (1-я ступень), научные статьи участников Школы, а также последующие представление результатов их собственных исследований на конференциях РАЭСК, МНСК и иных научных форумах (прил. 4; 13).

Развернутые тексты лучших докладов участников Школы подготовлены к печати (прил.14), а так же в рецензируемые журналы из перечня ВАК (Вестник НГУ) (прил.15).

Чтение лекций и проведение практикумов.

1-я ступень. В процессе проведения мероприятий 1-й ступени «Сибирской полевой археологической школы» сотрудниками ИАЭТ СО РАН, ТГУ и НГУ были проведены лекционные и практические занятия, экскурсии, краткое содержание которых изложено ниже согласно Программе (прил.4).

1. Чл.- кор. РАН Нетесов С.В. (проректор НГУ) – приветственное слово участникам проекта.

В выступлении С.В. Нетесов уделит внимание особенностям современного развития образовательной сферы в России, формированию сети научно-исследовательских университетов. Специфика НГУ заключается как в

геополитическом положении, так и тесной кооперации академической науки и высшего образования через механизмы научно-образовательных центров и серию совместных научно-исследовательских и образовательных проектов.

2. *Академик Молодин В.И. (зам. директора ИАЭТ СО РАН) – приветственное слово участникам проекта.*

Академик Молодин В.И. обратился к участникам проекта как к новому поколению ученых, с формирующимся инновационным мышлением, способных к решению новых задач. Выступающий отметил особенности современного развития археологических исследований в России, междисциплинарность работ, развитию контактов ученых гуманитарного и научно-естественного профиля. Особое внимание В.И. Молодин уделил вниманию правительства России в важности и необходимости археологических изысканий.

3. *Панин Л.Г., д-р фил. наук, проф. (декан гуманитарного факультета НГУ) – приветственное слово участника проекта.*

В приветственном слове декан факультета отметил успехи развития Отделения археологии на факультете и в университете, необходимости дополнительного профессионального образования. Часть выступления было посвящено памяти выдающегося российского ученого, археолога, академика РАН Алексея Павловича Окладникова, работавшего в 1970-х годах в должности заведующего кафедрой археологии и этнографии в НГУ.

4. *Лбова Л. В., д-р ист. наук (проф. кафедры археологии и этнографии НГУ) «Инновационный образовательный проект НИУ НГУ «Сибирская археологическая школа». Доклад.*

Открытие «Сибирской археологической полевой школы» началось с введения в проблематику мероприятия. Проф. кафедры археологии и этнографии НГУ, д-р ист. наук Л.В. Лбовой была представлена презентация «Инновационный образовательный проект НИУ НГУ «Сибирская археологическая школа». Основное содержание выступления состояло в том, что проект, направленный

на развитие научных школ в археологии, стал закономерным продолжением традиций сибирской науки и к настоящему времени он уже обладает своей историей. Участники «Сибирской полевой археологической школы» 2006-2009 гг. успешно защищают дипломы по избранной специальности, поступают в аспирантуру, некоторыми участниками защищены диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Приобретению практического опыта и теоретических знаний способствует сотрудничество с рядом европейских образовательных и исследовательских центров (Университетами Бордо-1 (Франция), Льежа (Бельгия), Вены (Австрия), Вайоминга (США), Тахоку (Япония) и др.), с российскими академическими организациями - ИАЭТ СО РАН, ИИМК РАН, Эрмитаж, ПИН РАН, ГИН РАН и др.), организации в которых участники школы получают возможность пройти стажировки. Уникальный в России проект по подготовке квалифицированных специалистов-археологов, направленный на интеграцию фундаментальной науки и системы высшего профессионального образования обладает потенциалом и перспективами развития, которые связаны с расширением географии и форм образовательной деятельности Школы.

5. *Полосьмак Н.В., д-р ист. наук (в.н.с. ИАЭТ СО РАН), Лауреат Государственной премии в области науки и техники. «Археологические исследования в Центральной Азии: современный этап работы российско-монгольской экспедиции». Научный доклад.*

Во введении к лекции Н.В. Полосьмак рассказала об истории исследования памятников эпохи палеометалла на территории Центральной Азии и основных результатах раскопок последних лет под ее руководством. Курганы Ноин-Ула относятся к культуре хунну, и во многом проявляются китайские погребальные традиции. В кургане были выявлены пять перекрытий, у входа в дромос – фигурное перекрытие в виде полумесяца. В погребальной камере были обнаружены фаунистические остатки: черепа лошадей, козлов, овец в большом количестве, что, возможно, символизировало стадо. Первой

находкой при раскопках кургана стала лаковая китайская колесница. Подобные колесницы присутствуют в ханьском искусстве. От зонта колесницы сохранились бронзовые набалдашники с шелковыми повязками и лак. Н.В. Полосьмак подробно рассказала о работе реставраторов в полевых условиях, методику изъятия органического материала из грунта. Курган уникален тем, что в нем сохранилось много органики: пол погребальной камеры был устлан войлочным ковром, сохранились шелковые и шерстяные ткани с вышивкой, лак, покрывавший когда-то колесницу. Кроме того, были найдены длинные бляхи с изображением единорога, и уникальная находка – серебряная бляха с изображением античной сцены. Возможно, по словам Н.В. Полосьмак, эта бляха была сделана в Индии – у Артемиды на лбу точка, как у индианок («глаз Шивы»).

В лекции в целом были проведены параллели культуры хунну с Китаем и Индией, возможности заимствований, культурных взаимных проникновений (вероятно, что хуннские погребения строили китайские пленники и перебежчики). В кургане Ноин-Ула из антропологических остатков были найдены несколько зубов, принадлежащие женщине, которая, возможно, была родом из Индии. Богатый материал памятника, который удалось извлечь в хорошей сохранности, позволит узнать больше о быте, быте, жизни и обрядности хуннского общества, а также о его контактах с другим населением.

Студентам было наглядно показано, какие методы следует применять в полевой археологии, чтобы максимально сохранить как находки, так и внутреннюю конструкцию кургана, что не маловажно при изучении межкультурных заимствований и связей.

6. *Холушкин Ю.П., д-р ист. наук (в.н.с. ИАЭТ С РАН). «Археология в системе наук». Лекция.*

В лекции обобщены основные, сформулированные на сегодня, теоретические разработки в области археологии. Автор дает оценку работам 1950-70-х

годов, 1980-2000-х годов, подчеркивая принципиальные различия в развитии теоретической археологии в России. Оценивает вклад Л.С. Клейна и В.Ф. Генинга в развитии теории науки, дает представление о собственных разработках в этом направлении. Основной постулат автора – представление о систематизации и классификации наук, пентадное строение классификации теоретической археологии. В заключении автор представил новое издание учебного пособия «Системная археология», изданного НГУ к проведению мероприятий научной школы.

7. *Волков П. В. д-р ист. наук (г.н.с. ИАЭТ СО РАН). «Трасологические исследования в археологии» Лекция. Практикумы.*

В ходе лекционного занятия были рассмотрены основные принципы применения экспериментального метода в археологии, кратко изложена история возникновения, развития и современного состояния экспериментальной археологии и трасологии в России и за рубежом. Охарактеризованы такие направления исследований как экспериментальное изучение древнейших технологий, экспериментально-трасологические исследования в археологии (функциональный анализ каменных орудий), палеоэкономические исследования, планиграфические пространственные реконструкции археологических комплексов.

Лекция предполагала введение в проблематику трасологических и экспериментальных исследований. Рассмотрены вопросы что такое «экспериментальная археология». история рождения метода, цели и задачи экспериментальной археологии. Технологические исследования: особенности полевых исследований, технологические исследования в XIX и начале XX века (деятельность В.А. Городцова и С.А. Семенова, Петербургская лаборатория. работы В.Е. Щелинского и А.Е. Матюхина, Е.Ю.Гири). Технологические исследования за рубежом. Технологические исследования в Северной Азии. Методика исследований и формирование баз данных. Использование данных технологии при археологических

исследованиях. Трасология и технология в археологических реконструкциях. Студентами изучались характер следов на орудиях при различных функциональных операциях.

В качестве зачетного мероприятия проведены контрольные задания на определение функции каменного орудия под микроскопом типа МБС-10.

8. Гольдберг Е.Л. канд. физ.-тех. наук (зам. директора ИАЭТ СО РАН, исполнительный директор ЦКП СО РАН «Геохронология кайнозоя»). «Изотопный анализ: перспективы и возможности использования в археологических исследованиях». Лекция.

В лекции на максимально доступном языке для студентов гуманитарного направления были изложены основы изотопного анализа, применяемого для датирования в археологии. Лекция предшествовала практикуму по проведению изотопного анализа в лаборатории. В археологических и палеоклиматических исследованиях наиболее широко применяются изотопы водорода, углерода, азота и кислорода. Применение этих изотопов обусловлено тем, что во многих физико-химических и биохимических процессах происходит слабое разделение изотопов. Изотопные отношения атомов в элементах отличаются, в зависимости от типа биосинтеза и характера условий – температуры, концентрации реагентов, кислотности среды и т.д. – при которых он происходил. Появление отличий в изотопных отношениях атомов называется изотопным фракционированием, зная величины которого у биохимических реакций разного типа и влияние условий окружающей среды на процесс фракционирования, можно, в ряде случаев, по экспериментально измеренному изотопному составу ископаемого вещества восстановить тип или условия биосинтеза, имевшие место в прошлом. В целом, лекция представляла собой необходимый экскурс для гуманитариев в мир химии, объяснены формулы, необходимы при расчетах в изотопном анализе, поскольку для исследований изотопного состава необходимы тщательные и очень точные измерения. Е.Л. Гольдбергом было

рассказано о методе предварительной химической подготовки проб, поскольку это необходимо знать археологам, работающим в поле без специалиста по геохронологии, об операциях с пробами, процессе измерения изотопного состава веществ и описании прибора, с которым студентам предстояло работать на практикуме (масс-спектрометр). Кроме того, были продемонстрированы варианты использования изотопных методов в археологических исследованиях, а также раскрыт химический контекст изменений климата на планете в прошлом и современности.

Практические работы по изотопному анализу проводились под руководством аспиранта Панова В.С. на установках IRMS (газовый масс-спектрометр), анализатор-хроматограф EA, система коммутации газовых потоков (ConFlo IV). В качестве зачетного мероприятия предлагалось самостоятельное проведение работ на опытных образцах.

9. *Нохрина Т. И. канд. ист. наук (старший научный сотрудник ИАЭТ СО РАН). «Методика организации научно-исследовательской работы: оформление научного текста». Лекция, практическое занятие*

В лекции было дано определение базовому понятию «научно-исследовательская работа», классификация научных работ, а так же приведены термины и определения, знание которых необходимо при написании научной работы. В процессе лекционного занятия была подробно охарактеризована структура научного текста и научного издания. Отдельная часть занятия была посвящена требованиям к оформлению рукописи авторского текстового оригинала и правилам оформления справочно-библиографического аппарата в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 и иллюстративного материала, являющегося неотъемлемым элементом научных работ по археологии.

В качестве практической работы участники выполнили редактирование текста, с учетом требований правильного структурирования научного текста, образцы библиографических ссылок и списков, а также перечень УДК –

универсальной десятичной классификации и ББК – библиотечно-библиографической классификации. Многолетний опыт работы автора в ИАЭТ СО РАН позволил привести примеры распространенных ошибок, в том числе терминологических, при написании и оформлении научных работ и указать на возможности их устранения.

10. Майничев А.Н. (ИАЭТ СО РАН) «Правила представления презентации докладов», практические занятия

В комментариях к практикуму даны общие правила и представления о формировании презентаций к научным докладам, использование различных программных продуктов. Участники проекта в качестве практического применения использовали предложенные рекомендации при подготовке электронных презентаций к докладам на конференции молодых ученых в формате научной школы.

11. Лбова Л. В. д-р ист. наук (проф. кафедры археологии и этнографии НГУ). «Методика организации научно-исследовательской работы. Как писать заявки на грант?». Лекция, практическое занятие.

Основная цель лекции научить начинающих исследователей использовать возможности фандрейзинга и привлечения инвестиций в научно-исследовательские проекты, направленные на проведение полевых и камеральных археологических исследований, междисциплинарных исследований, развитие материально-технической базы исследовательских организаций и лабораторий. В теоретической части лекции были даны определения ключевых терминов, фигурирующих в документации грантообразующих организаций, охарактеризована структура и принципы написания успешной заявки и реализации проекта: логичность, понимание проблемы и способов ее решения, компетенция, реалистичность, инновационный характер, бюджет и отчетность. Отдельно были разьяснены принципы расчета бюджета проекта.

С целью контроля усвоения и закрепления знаний, полученных в

процессе лекции, проведено практическое занятие. Практическое занятие проходило в форме конкурса заявок на гранты стажировок. Участникам была предложена индивидуальная форма работы. В результате проведения конкурса были выявлены и разъяснены типичные ошибки, определены победители.

12. Кулик Н. А., канд. геол-минерал. наук (доцент кафедры петрографии и минералогии НГУ). «Основы петрографического анализа артефактов». Лекция, практикум.

В лекции были охарактеризованы возможности применения петрографии и минералогии и базовые геолого-петрографические термины, знание которых необходимо как интерпретации археологических памятников, так и при описании каменных изделий из археологических коллекций. На примерах археологических памятников Горного Алтая, Монголии, Западной Сибири были показаны возможности петрографических методов и перспективность комплексного изучения археологических объектов, описаны стандартные методики и оригинальные разработки по анализу каменной индустрии, примеры корреляции артефактов по петрофизическим и петрографическим признакам.

Участники Школы имели возможность ознакомиться с образцами артефактов из различных видов каменного сырья, эолитами и образцами горных пород, а также задать вопросы по проблематике лекции в минералогическом музее НГУ.

Проверка полученных знаний осуществлялась на образцах эталонной коллекции пород многослойного комплекса Денисова пещера.

13. Зайцева О.В. (доцент ТГУ) «Основы магнитометрических исследований в археологии» – лекция, практическое занятие.

В цикле лекционного курса и практических занятий были продемонстрированы возможности современного использования магнитометрии при археологических исследованиях памятников эпохи

металла – средневековья. Огромные участки с густой лесной растительностью предполагают изменение классических методов археологической разведки. Использование магнитометра МИНИМАГ (профессиональный протонный магнитометр) позволяет повысить эффективность археологического поиска. Каждым участником проекта были апробированы приемы работы с прибором в ходе практикумов.

14. Пушкарев А.А, аспирант ИИМК (сотрудник ТГУ) «Тахеометрическая съемка в археологических исследованиях» Лекция, практическое занятие.

В лекции автор отметил, что области применения тахеометра в археологии достаточно специфичны. Идеальной ситуацией видится совместная работа геодезиста-профессионала и археолога, владеющего основами геодезии и топографии и знающего все возможности современных геодезических приборов. Однако в нашей реальности, археологи нередко остаются «один на один» с тахеометром и с весьма малопонятным для них стандартно прилагаемым руководством пользователя. Использование нового оборудования разрешает широкий спектр новых возможностей, открывающихся при применении цифрового тахеометра в археологических исследованиях. Изложены основы общих методических приемов работы цифрового тахеометра при съемке ситуационных планов и планов микрорельефа археологических памятников, фиксации археологических объектов и находок при раскопках, дальнейшей обработки полученных данных и построения трехмерных моделей. В методическом пособии автор дает пошаговые инструкции по съемке, передаче и обработке тахеометрических данных, разработанные и применяемые при обучении студентов на полевых семинарах и практикумах в Томском государственном университете.

Новое геодезическое оборудование не просто облегчает и ускоряет процесс археологической фиксации, а существенно изменяет саму методику

ведения раскопок, и что самое главное, представляет совершенно новые возможности для обработки, анализа и представления информации, полученной в ходе раскопок. Возможность создавать трехмерные модели не только поверхности памятника и всех открываемых в ходе раскопок слоев и объектов, а также и всего раскопа в целом позволяет выйти на новый уровень реконструкций. Создание трехмерной модели участков территорий, в том числе и раскопа с распределением всех находок, визуализацией слоев и объектов, возможно уже только в мощных ГИС-программах. Основные проблемы, стоящие перед массовым внедрением нового геодезического оборудования и ГИС-технологий в повседневную практику археологических исследований, заключаются в высокой рыночной цене и отсутствии системы подготовки специалистов, способных это оборудование грамотно эксплуатировать.

Участниками проекты были выполнены практические задания, результаты которых предствлены в приложении 9.

1. Установка и настройка прибора. Съёмка высотных пикетов.
2. Тахеометрический ход.
3. Разбивка раскопа с помощью тахеометра.
4. Проектирование будущего раскопа в программе IndorCAD и автоматический перевод координат в тахеометр
5. Импорт данных из Тахеометра в программу IndorCAD
6. Обработка полученных данных в программе IndorCAD

15. *Васильев Е.А., к.и.н (ТГУ) «Археологические исследования в Томском государственном университете», «Археологические культуры севера Западной Сибири». Лекции.*

Цикл лекций представляет собой обзор направлений археологических исследований, поисков и разработки методик работы с археологическим материалом в Томском государственном университете. ТГУ, при его создании, предполагался как крупнейший академический центр за Уралом. В 1882 г. в

фонды музея поступила первая археологическая коллекция. Музей был назван именем В.М. Флоренского, которому было поручено строительство университета. Он увлекся археологией, проводил раскопки вблизи Томска, покупал коллекции для музея. В конце 1880-х он публикует книгу «Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни». Основная концепция его труда сейчас, по словам Е.А. Васильева, может показаться спекулятивной, но на тот момент это был первый труд подобного рода: Флоренский приписал создание сибирской культуры древним славянам, ариям, которые затем покинули регион. Особое внимание в лекции было уделено Н.Ф. Кащенко, раскопавшему в конце XIX века Томскую стоянку эпохи палеолита. Новаторской была методика раскопок: Кащенко применил планиграфический подход, ведя раскопки послойно, составив план залегания находок, и подробно описав весь ход работ и каждую находку в отдельности. Он доказал, что человек и мамонт сосуществовали. Кроме того, Кащенко взял пробы угля из раскопок, и колба дожидалась своего часа, пока не было изобретено радиоуглеродное датирование. Благодаря дальновидности этого крупнейшего ученого нам известно время, когда люди пребывали на Томской стоянке – 18 тыс. л.н. Одна из наиболее известных фигур в томской науке – С.К. Кузнецов, который выявил несколько памятников по берегам Томи, в том числе Томский могильник на Большом мысу. Он также склонялся к тому, что Сибирь населяли арии, сделав такое заключение на основе анализа черепов из могильника. Затем были поведены раскопки других могильников: Чернильниковский, Вороновский, Архиерейская заимка. Выдающийся ученый А.В. Адрианов первым обследовал памятник Аржан. Его описания петроглифов до сих пор составляют большой массив знаний в этой области науки. На этом закончился первый этап развития томской археологии, так называемый «этап дворянского дилетантизма».

Начало второго этапа развития связан с именем С.И. Руденко, который поставил первоочередной задачей составить археологическую карту Сибири,

уделив особое внимание охране памятников. Большой вклад внес К.Э. Гриневич, который возглавлял кафедру древней истории ТГУ. Именно он заложил основы томской археологической школы (применение этногенетического метода, исследование этнографических языков, сначала исследовать самые поздние памятники, а затем, методом ретроспективы, спускаться до глубин прошлого). Благодаря поискам общей платформы в ТГУ начинает формироваться методологическая основа томской школы.

В 1950-е гг. в ТГУ выдвигается В.И. Матющенко, чья карьера начинается с открытия Самусьского могильника. Именно Матющенко и Косарев сформулировали современную парадигму исследований бронзового века. В эти годы раскапываются уникальные памятники: поселение Самусь IV, по поводу которого до сих пор не смолкают дискуссии, могильник Еловка со знаменитым каменным монолитом, могильник Ростовка, который показал, что металлургия в томский край была привнесена горными народами. Затем Матющенко изучил ряд средневековых памятников: раскопки на Воскресенской горе, могильник в Бергаево и т.д. В 1970-е гг. возле Матющенко концентрируется круг замечательных ученых, его учеников – Чиндина, Плетнева, Кирюшин и др. Основная черта томской школы – это историчность и преемственность. Большой акцент в Томской науке в последние годы делается на междисциплинарных исследованиях

16. Рудая Н.А., канд. биол. наук (н.с. ИАЭТ СО РАН) *«Палинологический анализ в археологических исследованиях»*. Лекция.

В лекции изложены основные подходы и понятия палеоботаники, обозначены перспективы междисциплинарных исследований. Автором показаны примеры использования палинологии в археологических исследованиях при изучении палеоклиматов и эволюции природной среды, отмечены особенности отбора образцов при совместных полевых работах. В качестве закрепления материала учащиеся изучали в микроскоп МБС-16 различные виды спор и пыльцы.

17. Черемисин Д.В., канд. ист. наук (с.н.с. ИАЭТ СО РАН)
«Археология наскального искусства: петроглифы Алтая». Лекция.

Вопросы, связанные с природой и семантикой древнего наскального искусства всегда актуальны. Ключевыми позициями в лекции Д.В. Черемисина являлись вопросы, связанные с исследованием мотивов и семантики сюжетов петроглифов, связанных с насилием. Существуют различные подходы к поискам ответов на них, которые выражаются в методах исследования петроглифов. Впрочем, и подходы к исследованию весьма дискуссионные. С одной стороны, содержание наскальных рисунков можно рассматривать как «миф в камне», с другой – с точки зрения искусствоведов. В лекции рассматривается серия разновременных петроглифических памятников с точки зрения сюжетов рисунков, отражающих различные стороны жизни древнего населения. Делая акцент на отражении насилия в сюжетах рисунков, выделяется несколько сюжетных групп. Сюжеты, отражающие ритуальный поединок: в петроглифах Горного Алтая воспроизведены многочисленные сцены противоборства вооруженных людей, что обоснованно может прочитываться воспроизведение как батальных сцен, так и противостояние друг другу безоружных противников. Сюжеты, отражающие жертвоприношение или поединок с великаном: этот сюжет широко распространен по всей Евразии; ритуальные жертвоприношения актуализировали мифологические сюжеты, возможно, инсценировали мифы первотворения с расчленением великана - первопредка и т.п. Сюжеты, отражающие секс и смерть: являются наиболее многочисленной группой. В петроглифах Саймалы-Таша и Ешки-Ольмеса есть сцены, которые можно интерпретировать и как связанные с ритуальными поединками, и как, возможно, отражающие практику сексуального насилия. Семантика сюжетов наскальных изображений, связанных с насилием, прочитывается на протяжении всего их существования. Кроме того, Д.В. Черемисиным были раскрыты методы датирования петроглифов, способы их

прочтения. Наиболее интересной частью лекции стала предоставленная студентам возможность самим попытаться раскрыть семантику ряда наскальных рисунков, сюжеты которых являются спорными по различным причинам: нечеткое или незаконченное изображение, нанесение разновременных рисунков друг на друга и т.д. Помимо этого, Д.В. Черемисин рассказал о значении петроглифов в качестве маркеров родовых территорий. Завершающей темой лекции стала проблема охраны памятников петроглифики на территории России.

18. Табарев А.В. д-р ист. наук (г.н.с., зав. сектором зарубежной археологии ИАЭТ СО РАН) «Проблемы зарубежной археологии».

Лекция.

Археология доколумбовой Америки и Тихоокеанского бассейна – одна из интереснейших и специфических составляющих мировой археологии. Современный уровень информации о древних культурах рассматриваемых регионов позволяет проследить возникновение и развитие уникальных технологий и способов природопользования, оригинальных форм производящего и присваивающего хозяйства, своеобразных политических образований, ярких религиозно-мифологических систем, неповторимых художественных стилей.

Сегодня американистика - динамично развивающееся научное направление, сфера эффективного сотрудничества представителей гуманитарной и естественнонаучной ветвей науки, насыщенная открытиями, конференциями и дискуссиями научная площадка.

Отечественная американистика также имеет свою историю, а ее яркие представители (Ю. П. Аверкиева, Ю. В. Кнорозов, Р. В. Кинжалов, В. А. Башилов, Ю. Е. Березкин и др.) внесли значимый вклад в изучение и интерпретацию богатейших археологических материалов.

В ходе лекционного занятия были рассмотрены основные вопросы современной американистики: проблема первоначального заселения Нового

Света, Северная Америка в доколумбову эпоху, Мезоамерика, древние культуры и цивилизации Южной Америки, освоение человеком тихоокеанского бассейна.

19. Экскурсионная программа

Музей истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока (ИАЭТ СО РАН). Обзорная экскурсия.

Экскурсоводами Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока проведена обзорная экскурсия. Содержание экскурсии включало описание наиболее известных палеолитических комплексов, специфики неолитических культур Сибири и Дальнего Востока, а так же культур эпохи бронзы, раннего железного века и средневековья. Было охарактеризовано основное содержание каждого из этапов истории, а так же культурное своеобразие в различных географических регионах азиатской части России. Участники Школы имели возможность ознакомиться с погребальным комплексом Пазырыкской культуры с плато Укок, а также этнографическими коллекциями, представленными в экспозиции музея. В процессе экскурсии Участники школы имели возможность задать вопросы как об отдельных предметах в экспозиции, так и об особенностях реставрации и консервации археологических предметов.

Центр коллективного пользования СО РАН «Геохронология кайнозоя».

Ознакомительная экскурсия. Зам директора ИАЭТ СО РАН, Е.Л.

Гольдберг, В.С. Панов

В Центре коллективного пользования СО РАН «Геохронология кайнозоя» прошла ознакомительная экскурсия. Участники школы получили возможность наблюдать процесс создания первого в России атомного масс-спектрометра и ускорителя, а так же посетили лабораторию, в которой будут подготавливаться образцы для AMS анализа. В ЦКП «Геохронология кайнозоя» выполняются датирование органических остатков при помощи атомного масс-спектрометра, что позволит в дальнейшем получать

абсолютные датировки археологических объектов и ископаемых почв по мельчайшим исходным образцам массой 0,2-1 г. Работу Центра «Геохронологии кайнозоя» трудно переоценить, поскольку ранее подобные анализы проводились только за рубежом и были мало доступны российским исследователям.

Полевая экскурсия по археологическим объектам «Шайтанского археологического микрорайона» к.и.н. Зайцева О.В.(ТГУ).

В рамках экскурсии были посещены городища Усть-Шайтан, Шайтан I, Шайтан II, Шайтан III, поселения Шайтан I Шайтан II, могильники Шайтан II, Шайтан III, посещение раскопов на городище Шайтан IV и поселении Шайтан III. Многие объекты относятся к первой половине 2 тысячелетия н.э.

В ходе экскурсии было осмотрено самое крупное из известных средневековых поселенческих комплексов на территории Томского Приобья - городище Шайтан I. На территории городища не вооруженным глазом заметны западины жилищ, присутствуют массивные фортификационные сооружения – ров и вал. На других объектах осмотрены остатки фортификационных сооружений, жилищные запады, на могильнике Шайтан I - насыпи курганов.

Раскопки производственной площадки на поселения Шайтан III, где были зафиксированы остатки горна-металлоплавильной печи. По словам Ольги Викторовны в трех раскопах были обнаружены комплекс по выплавке железа с тремя горнами, кострищами, каменной наковальней для дробления руды, многочисленные фрагменты керамики, останки животных, шлака и другие артефакты. При осмотре раскопов получена информация о методике и методах проведения раскопок в специфических условиях Шайтанского археологического микрорайона.

Музей под открытым небом, ИАЭТ СО РАН. Сотрудники отдела музейных технологий ИАЭТ СО РАН Е.А. Савинкина, д.и.н. А.Ю. Майничева.

Проведена экскурсия в историко-архитектурном музее под открытым небом ИАЭТ СО РАН. В процессе экскурсии участники Школы получили возможность узнать историю создания Музея под открытым небом, ознакомиться с представленными в экспозиции музея экспонатами. Представлены памятники археологии и деревянного зодчества, привезенные из различных регионов Сибири и Дальнего Востока: петроглифы эпохи бронзы и раннего железного века, каменные стелы, антропоморфные изваяния, фрагменты культовых архитектурных сооружений эпохи средневековья. Каждый предмет, представленный в экспозиции, был охарактеризован с точки зрения его хронологической и историко-культурной интерпретации, истории открытия и изучения. Помимо археологических предметов, участники школы ознакомились с уникальными архитектурными сооружениями, относящимися к периоду освоения Сибири русскими: Зашиверской церкви и башней Илимского острога

2-я ступень.

В процессе реализации задач 2-ой ступени научной школы для молодежи на стационаре ИАЭТ СО РАН «Грот Оби-Рахмат» ведущими специалистами ИАЭТ СО РАН, НГУ, образовательных и научно-исследовательских центров Европы и СНГ проведены лекционные и практические занятия. Тематика научно-образовательной программы связана с актуальными проблемами современных исследований палеолита. Краткое содержание лекций, представленных на 2-й ступени «Молодежной археологической школы» приведено ниже.

1. *академик УзАН У. И. Исламов (Институт археологии Узбекистана)*
«Проблема заселения Центральной Азии». Лекция

Лекция посвящена актуальнейшим вопросам современного палеолитоведения – происхождению человека, проблемам заселения Евразии, переходу от среднего к верхнему палеолиту в совокупности с проблемой формирования

человека современного физического типа на обширной территории Центральной Азии.. Указанные проблемы неотделимы от двух основополагающих гипотез, объясняющих становление культуры *Homo sapiens sapiens* в различных регионах Африки и Евразии: мультирегиональной и моноцентричной. На территории Центральной Азии наиболее подробно процессы перехода от среднего к верхнему палеолиту рассматривается на примере палеолитических индустрий грота Оби-Рахмат. На основе анализа каменных индустрий, изучения адаптационных стратегий древнего человека и привлечения данных естественнонаучных дисциплин делается вывод о формировании различных линий развития палеолитических комплексов. На территории Центральной Азии переход от среднего палеолита и развитие верхнепалеолитических индустрий рассматриваются на примере палеолитических памятников Монголии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана. На территории Восточной и Юго-Восточной Азии описываются переходные процессы в Китае и на Корейском полуострове.

2. Колобова К. А. канд. ист. наук (старший научный сотрудник ИАЭТ СО РАН) **«Многослойная палеолитическая стоянка Кульбулак - опорный памятник палеолитической эпохи Центральной Азии».** Лекция и практикумы.

Лекция посвящена опорному палеолитическому объекту в Центральной Азии – стоянке Кульбулак. Автором освещены вопросы особенностей расположения памятника, истории открытия стоянки и изучения памятника в 60-80 гг. XX в. Охарактеризованы палеолитические культурные слои по работам М. Р. Касымова: описаны культурные слои ашельской эпохи, в том числе условия залегания археологического материала, первичное расщепление и орудийный тип-лист. Далее описан состав каменной индустрии мустьерских слоев и культурные слои верхнего палеолита. В лекции отражены комментарии к стратиграфической ситуации Кульбулака М. Р. Касымова, В. А. Ранова и С. А. Несмеянова, У. И. Исламова и Н. К.

Анисюткина, а так же результаты уточнения стратиграфии памятника, в результате возобновления раскопок. Уточнение стратиграфии памятника. Петрографический анализ на материалах стоянки.

Вторая часть лекции посвящена анализу каменной индустрии верхнепалеолитических слоев. Автором дана подробная характеристика каменной индустрии, процесс первичного расщепления и нуклеидные изделия, категория определимых технических сколов, орудийная коллекция, микроинвентарь. Представлены материалы по датированию культуросодержащих отложений памятника, проведены аналогии с известными стратифицированными верхнепалеолитическими стоянками Центральной Азии, такими как Шугноу, Самаркандская стояка, Додекатым-II, выявлены общие черты с комплексом стоянки Кызыл-Алма-II.

3. Кривошапкин А. И. канд. ист. наук (старший научный сотрудник ИАЭТ СО РАН). «Средний палеолит Узбекистана (по материалам грота Оби-Рахмат)». Лекция.

Лекция посвящена исследованию среднего палеолита Узбекистана и месту грота Оби-Рахмата в палеолитической проблематике Центральной Азии. Материалом исследования, на основе которого построена лекция послужили результаты исследования индустрии грота Оби-Рахмат. Автор дал характеристику географического положения и истории исследования грота Оби-Рахмат в разные годы Р. Х. Сулеймановым, Т. Ю. Гречкиной, К. А. Крахмалем. Основная часть лекции посвящена результатам реализации комплексного подхода в изучении стоянки. На основе стратиграфических наблюдений раскрывается проблема выделения культуросодержащих слоев и горизонтов обитания. Характеристика каменной индустрии грота Оби-Рахмат включает анализ первичного расщепления, орудийный набор. Автором выделяется динамика изменений отдельных технико-типологических характеристик каменного инвентаря от нижних слоев к верхним, при общей технико-типологической однородности индустрии. Отдельно рассматривается

состав изделий из кости в коллекции и антропологические находки. На основе комплексного исследования археологического объекта определяется функциональный тип памятника. Заключительная часть лекции посвящена анализу индустрии слоя 21 грота Оби-Рахмат, а именно: составу индустрии слоя, соотношению основных категорий инвентаря, характеристике среднепалеолитических форм каменных изделий, нуклеусов для получения пластин и пластинок, технических сколов. В заключение проводятся аналогии археологического материала слоя 21 и 22 грота Оби-Рахмат с палеолитическими комплексами Ближнего Востока.

Для закрепления знаний учащимся предложена коллекция артефактов для описаний и определений.

4. *Дамьян Фляс (Королевский музей искусств и истории, Брюссель). «Особенности перехода к верхнему палеолиту на территории Восточной Европы. Вариабельность раннего верхнего палеолита Европы».* Лекция

Лекция посвящена актуальным вопросам исследования этапа раннего верхнего палеолита Европы. Рассматривается история вопроса, открытия Анри Брейля, географический ареал распространения индустрии, дана характеристика индустрии серии объектов с датами около 40 т.л.н.. Анализируются следующие вопросы: первичное расщепление, орудийный набор, руководящие ископаемые индустрии, технология получения пластин. В заключении автор останавливается на проблемах датирования индустрии, приводятся имеющиеся датировки со стоянок Спи (Бельгия) и Роше (Франция). Индустрия Ярмановича сопоставляется с ориньякскими комплексами Европы, выявляются основные различия (технология, территория распространения, время существования), селетскими комплексами Европы, рассматривается возможная функциональная вариабельность индустрий и вопросы влияния сырья на облик индустрий селета и ориньяка. В заключительной части лекции дискутируются вопросы антропологической принадлежности носителя индустрии РВП (*Homo Sapiens*

или *Homo Neandertalensis*) и происхождения индустрии: привнесение из-за пределов Европы, аккультурация неандертальского населения пришлыми *Homo Sapiens* или развитие на местной основе.

Адекватность усвоения и правильности понимания содержания лекции выяснялось в ходе последующей дискуссии, вопросов-ответов.

5. *Николас Звин (Университет Льежа, отделение Преистории) – «Микропластинчатая индустрия и развитие раннего верхнего палеолита». Лекция.*

Лекция посвящена актуальным вопросам палеолитоведения: проблеме развития раннего верхнего палеолита. Автором рассмотрена история исследовательских концепций, в том числе концепции D. Peugny (1946), G.Laplace (1958), D. De Sonneville-Bordes (1960), H. Delporte (1964), G. Laplace (1966), описаны стадии развития Ориньяка на юго-западе Франции, а также рассмотрена индустрия стоянки Fumane. Дискуссионная часть посвящена пересмотру тематики развития пластинчатой технологии в ансамблях раннего верхнего палеолита в Европе и на Ближнем Востоке, от Загроса до Балкан. Проблема раскрывается посредством всестороннего анализа археологических объектов: пещеры Яфтех (Иран), стоянок Козарника (Болгария), Сюрень 1 (Украина), Костенки 14 (Россия) и ряда сибирских памятников. Дана характеристика расположения памятников, стратиграфической ситуации, состава индустрии и технологии пластинчатого производства. В результате исследования автором выделено две протоориньякские группы памятников: восточноевропейская и западноевропейская, выдвинуты вероятные гипотезы, объясняющие связь между протоориньяком Европы и переходными комплексами Ближнего Востока.

В качестве зачетного мероприятия был представлен доклад аспирантов ИАЭТ СО РАН Белоусовой Н.Е. «Атрибутивный анализ коллекций артефактов из камня» и Павленка К.К. «Характеристика индустрий 21-го горизонта

комплекса Кульбулак». Большую часть времени участники проекта посвятили приобретению практических навыков расчистки палеолитических культурных слоев при раскопках Грота Оби-Рахмат.

3-я ступень.

В рамках Школы участникам были предложены две тематики стажировок. Стажировка в НГУ под руководством Х. Плиссона «Основы трасологического анализа каменных артефактов» (прил. 12) и индивидуальные стажировки в ведущих мировых и отечественных центрах изучения археологических проблем, определенные на конкурсной основе (прил.10). По результатам конкурса были объявлены 14 победителей:

ФИО	Место учебы	количество баллов	место стажировки
Князева Е.В.	Сибирский федеральный университет ИАЭТ СО РАН	25	ИИМК, г.Санкт-Петербург
Глызин И.П.	ТГУ	23	НГУ - ИАЭТ, г. Новосибирск
Зоткина Л.В.	НГУ	22	IFRAO, г. Теракона - Арьеж, Франция
Кожевникова Д.В.	НГУ	21	IFRAO, г. Теракона - Арьеж, Франция: Университет Тюбингена г.Тюбинген, Германия
Бочарова Е.Н.	НГУ	20	ККМ, г.Красноярск
Тимощенко А.А.	Иркутский госуниверситет	18	ККМ, г.Красноярск
Лихачева О.С.	Алтайский госуниверситет	17	Эрмитаж, г.Санкт-Петербург
Гирченко Е.А.	ИАЭТ СО РАН	16	Университет пров. Сычуань, Китай
Хаценович А.М.	НГУ	16	ИИМК, г.Санкт-Петербург
Чуриков Р.С.	НГУ	15	КузГПА, г.Новокузнецк
Дегтярева А.Г.	НГУ	13	Эрмитаж, г.Санкт-Петербург

Прокопенко И.В.	Омский госуниверситет	13	НГУ - ИАЭТ г.Новосибирск
Коноплева К.Г.	Южно- Уральский госуниверситет	12	НГУ - ИАЭТ г.Новосибирск
Шнайдер С.М.	НГУ	12	ИИМК, г.Санкт- Петербург

Отчеты о стажировках 2010г.

Отчет о стажировке Зоткиной Л. В. (Pyrenee, Tarascon-sur-Ariege (Тараскон-сюр-Арьеж), IFRAO (International Federation of Rock Art Organisations); Dordogne, Les Euzie de Tayac (Лез Эйзи де Тайак) Musee de la Prehistoire).

Стажировка в г. Тараскон - сюр - Арьеж в Международной федерации по изучению первобытного искусства (IFRAO) на базе Парка Первобытной истории (Le Parc de la Prehistoire, Tarascon-sur-Ariege) предполагала участие в Конгрессе по мировому искусству эпохи плейстоцена (Congres IFRAO sur l'art pleistocene dans le monde). На конгрессе был представлен доклад на французском языке, включавший результаты собственных исследований 2010 г., на тему «*Quelques resultats d'etude technologique des petroglyphes siberiens aux materiaux de Chalobolino (la region de Krasnoyarsk)*» (Некоторые результаты изучения технологий создания петроглифов Сибири на материалах Шалоболинской писаницы (Красноярский край)). Публикация статьи в итоговом сборнике конгресса планируется на конец октября 2010 г. В рамках конгресса удалось принять участие в экскурсиях на памятники первобытного пещерного искусства Пиреней (Bedeihac, Niaux, Gargas, Maz-d'Azil, Cougnac). Вторая часть стажировки предполагала работу в библиотеке Музея первобытной истории, г. Лез-Эйзи де Тайак (Musee de la Prehistoire, Les Euzie de Tayac), экскурсии на памятники пещерного искусства Дордони, как открытые для публичного посещения (Faun de Gomme, Combarelles, Cap Blanc, Rouffignac), так и закрытые (Domme, Vezac, Commarque, Muzardie), посещение которых было возможно в рамках специализированных

экскурсий. Также в ходе стажировки благодаря работе с Dr. H. Plisson , сотрудником лаборатории CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique), были усовершенствованы навыки работы со специализированным программным обеспечением для обработки фотографий в 3D-формате (с помощью программы Helicon Focus) для трасологического изучения петроглифов. В процессе совместной работы были обозначены новые направления исследований по усовершенствованию методики трасологического анализа петроглифов. Результаты стажировки будут использованы при написании историографической и методической частей кандидатской диссертации, а также при публикации статей в рецензируемом журнале «Вестник НГУ» и в итоговом сборнике Молодежной полевой школы (<http://sapsh.nsu.ru/level3france10.html>).

Отчет о стажировке Кожевниковой Д.В. IFRAO (International Federation of Rock Art Organisations), Университет Тюбингена (Германия)

В рамках проводимой конференции (Pleistocene Art of the World Congress 2010) (IFRAO) на секции «Signs, symbols, myth, ideology in Pleistocene art: the archaeological material and its anthropological meanings» мною был прочитан доклад на тему «The musical instruments in Siberia (Initial stage of the upper Paleolithic)».

В г. Лез-Эйзи были проведены ознакомительные экскурсии по памятникам пещерной живописи древнего человека, таким как грот Фон-де-Гом, Куньяк, Кап Блан, в том числе нам была предоставлена возможность посетить и такие памятники, которые в настоящее время закрыты для посещения.

В г. Париже - работала в публичной библиотеке с иностранной литературой: в целях сбора материалов для будущей диссертации, были сделаны фотокопии основополагающих работ французских ученых в области палеолитического искусства.

В г. Тюбинген (Германия) посетила Университет Тюбингена с целью сбора

информации для диссертации. Я посетила институт Преистории и антропологии, где хранится одна из самых больших коллекций древних музыкальных инструментов (флейт), найденных на территории Германии. Госпожа М. Малина любезно предоставила фотографии и статьи, посвященные древнейшим музыкальным инструментам, обнаруженным на территории современной Германии (недоступные в России), а также копию флейты из Гайсенклёстерле для ознакомления. В течение двух дней мы работали в библиотеке Института археологии (фотокопии монографий прилагаются), где обнаружили массу полезной литературы; посетили музей.

Отчет о стажировке Гирченко Е.А. в университете пров. Сычуань, Института археологии и культурных ценностей пров. Сычуань (г. Чэнду), Музей Саньсиндуй (г. Гуанхань).

Цель стажировки: получение новых данных по археологии Сычуаньской котловины для последующего внедрения их в научный оборот, написание кандидатской диссертации. В Китае принимающей стороной являлись Университет пров. Сычуань и Институт археологии и культурных ценностей пров. Сычуань (г. Чэнду), Музей Саньсиндуй(г. Гуанхань).

В ходе стажировки мною были посещены музей культуры Саньсиндуй в г. Гуанхань и его архивы, Институт археологии и культурных ценностей пров. Сычуань, памятник Саньсиндуй в г. Гуанхань, памятник Цзиньша в г. Чэнду. Так же при посещении Университета пров. Сычуань удалось ознакомиться с материалами студенческих практик в районе Саньсиндуй. Так же удалось познакомиться и лично пообщаться с исследователями, занимающимися проблемами Саньсиндуй. Помимо полученных знаний были приобретены наиболее свежие публикации по археологии Саньсиндуя.

Итогом поездки возможность расширить фактический материал, лично ознакомиться с коллекциями по теме диссертационной работы; работа с огромным массивом археологической литературы на разных языках,

помогающая углубить историографическую часть диссертационной работы.

Отчет по стажировке Князевой Е.В. в Экспериментально-трассологической лаборатории Института истории материальной культуры РАН(г. Санкт-Петербург)

В ходе стажировки все поставленные цели и задачи были выполнены. Первая часть ее прошла в работе с эталонной коллекцией экспериментальных орудий, среди которых особое внимание было уделено функциональным типам орудий, которые характерны для поздних эпох: в частности, терочникам для органических и неорганических материалов, орудий металлообработки. Изученные следы были описаны, на каждый функциональный тип составлена подробная характеристика с указанием особых сходств и различий в сырьевых и технологических аспектах.

В течение данной работы также прошли консультации у Е. Ю. Гири, Т. А. Шаровской, Г. Н. Поплевко по вопросам методологической базы трассологических исследований орудий поздних эпох, теоретического обоснования экспериментальных исследований, отличительных черт следов износа на орудиях, связанных с металлообработкой.

Кроме того, на заключительном этапе стажировки, была осуществлена работа с библиотечным фондом ИИМК РАН, где были изучены необходимые для дальнейших исследований публикации Г. Ф. Коробковой, Т. А. Шаровской и других исследователей.

В целом, следует отметить, что данная поездка прошла успешно. Полученные в ходе нее навыки и материалы, а также знакомство с опытом представителей известной Петербургской трассологической школы, в дальнейшем позволят разработать собственную систему экспериментально-трассологических исследований для сибирских материалов поздних эпох и применять эти результаты в хозяйственных реконструкциях.

Отчет о стажировке Глызина И.П., Прокопенко И.В., Коноплевой К.Г., Бочаровой Е.Н., Зоткиной Л.В. (НГУ – ИАЭТ СО РАН)

В рамках мероприятия в период с 18 по 22 октября в НГУ прошел лекционно-практический курс, направленный на ознакомление студентов старших курсов, аспирантов и молодых специалистов с базовыми принципами трасологического метода в археологии, а также на выработку у обучающихся навыков трасологического анализа, трасологической фотографии и обработки изображений.

В качестве преподавателя был приглашен ведущий в мире трасолог, специалист лаборатории PACEA (De la Préhistoire à l'Actual : Culture, Environnement, Anthropologie, Université Bordeaux 1) (Лаборатория «От первобытности к современности: культура, окружающая среда, антропология», Университет Бордо 1, Франция) – Хьюго Плиссон.

В лекционно-практическом курсе приняли участие как молодые специалисты-трасологи и студенты, специализирующиеся по этому направлению, так и студенты, не владевшие базовыми навыками трасологической методики.

В ходе курса было прослушано 6 лекций:

- «Теоретические основы трасологии»,
 - «История становления западной трасологии»,
 - «Современные проблемы и перспективы развития трасологии как базовой методики в археологии»,
 - «Основы фотографии как части трасологической методики»,
 - «Программное обеспечение для работы с фотографиями в современной трасологической методике»,
 - «Новые направления в развитии трасологической методики»;
- а также пройден ряд практических занятий:
- по подготовке эталонов из камня для трасологического анализа,

- по трасологическому анализу эталонов и археологических каменных артефактов (работа со специализированным оборудованием)
- по фотографии в трасологии
- по работе со специализированным программным обеспечением для обработки фотографий
- по самостоятельной работе с археологическими коллекциями и отдельно взятыми археологическими каменными артефактами.

В качестве проверочной работы каждый обучающийся прошел так называемый blind-test («слепой» тест), позволивший оценить качество полученных участниками практических навыков и уровень их теоретических знаний.

Благодаря проведению специализированного лекционно-практического курса по трасологии каменных артефактов, участники смогли более подробно познакомиться с методологическими основаниями и базовыми теоретическими аспектами трасологического метода в археологической науке, освоить трехступенчатую методику работы с артефактами с позиций трасологии (работа со специализированным оборудованием – микроскопами различной мощности; макрофотография; обработка фотографий при помощи специализированных компьютерных программ), а также приобрести навыки распознавания различного рода следов на артефактах из различного сырья.

Отчет о стажировке Бочаровой Е.Н., Тимощенко А.А. (ККМ и ЛАЭИС СФУ)

Целью стажировки на базе Красноярского Краевого Краеведческого музея и Лаборатории археологии, этнографии, информационных систем Сибирского федерального университета было знакомство и работа с археологическими материалами по каменному и бронзовому векам Красноярско-Канской лесостепи, хранящимися в фондах музея и лаборатории археологии и этнографии СФУ. В ходе стажировки была проделана работа по

ознакомлению с описями коллекций, полевыми отчетами и некоторыми коллекциями, собранными сотрудниками этих учреждений в ходе археологических работ на территории Красноярско-Канской лесостепи.

В ходе работы с материалами была достигнута основная цель: поиск необходимых источников для написания глав диссертаций, посвященных выявлению общей и локальной специфики археологических комплексов на территории Красноярско-Канской лесостепи. В период стажировки удалось ознакомиться с местными археологическими изданиями, позволяющими расширить историографическую часть научных работ.

За время стажировки студентами и аспирантами СФУ была организована экскурсия по археологическим объектам в г. Красноярске и его окрестностях (Афонтова гора, пещера Еленева, Базаиха).

С 9 по 14 сентября 2010 года состоялась поездка в г. Канск, где представилась возможность ознакомиться с экспозициями и коллекциями Канского краеведческого музея. Узнать подробней об архивах оставленным Г.А. Максименковым. Так же была совершена экскурсия на объекты археологического наследия, которым посвящена диссертация – Стрижовая гора и Казачка 1.

В целом стажировка прошла успешно, все поставленные задачи были выполнены, был собран материал для написания соответствующих глав диссертаций и научных статей.

Отчет о стажировке Лихачевой О.С. (Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург)

В период с 20 по 26 октября 2010 года нами была пройдена стажировка в Государственном Эрмитаже. В ходе нее были изучены археологические коллекции могильников Бийск-I и Бийск-II, а также Быстринского и Березовского могильников, раскопанные ранее в Алтайском крае. Проработаны архивные материалы, связанные с данными памятниками (коллекционные описи и инвентарные книги). Особое внимание было

уделено наступательному вооружению, происходящему из них: чеканам, наконечникам стрел, кинжалам. Изделия были отрисованы и сфотографированы, сняты их метрические параметры. Детально изучена морфология отдельных видов вооружения.

Полученные данные будут использованы при написании магистерской диссертации. Также на настоящий момент по итогам работы автором готовится статья «Комплекс вооружения быстрианской культуры».

Отчет о стажировке Хаценович А.М., Шнайдер С.М. (Институт истории материальной культуры РАН и Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера), г. Санкт-Петербург.

В ходе стажировки 12 - 22 сентября 2010г. в ИИМК РАН и Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого все поставленные задачи были выполнены. Первая часть стажировки представляла собой работу в фондах Кунсткамеры под руководством заведующего отделом Америки Кунсткамеры д.и.н. Ю.Е. Березкина. В частности, удалось зарисовать археологические предметы для практической части дипломной работы. Шнайдер была изучена литература и рукописные материалы, просмотрены коллекции артефактов экспедиций ИИМК в Узбекистане.

Вторая часть стажировки проходила в Зоологическом музее г. Санкт-Петербурга, где была проведена работа по изучению состава комплекса мамонтовой фауны, по разбору костей и их идентификации с учебной целью, были изучены материалы по природным факторам, игравшим существенную роль в жизни животных конца плейстоцена. Кроме того, были получены консультации по методам работы с фаунистическими остатками на археологических памятниках в полевых условиях: извлечение из грунта, разбор, способы хранения и описания. Третья часть стажировки проходила в библиотеке ИИМК РАН, где была изучена литература по дипломным темам.

В целом, цели стажировки были достигнуты. Был собран необходимый

материал для дипломной работы, получено представление о работе с фаунистическими остатками; работа с коллекциями позволила получить более широкое представление о технологии изготовления каменных и костяных орудий с эпохи палеолита до этнографической современности.

Отчет о стажировке Чурикова Р.С. (КГПА)

Мною был реализован проект стажировки в Кузнецкой государственной педагогической Академии под руководством к. и. н., доцента Ю. В. Ширина. Цель стажировки: освоение методов работы с керамикой позднего средневековья и применение полученных навыков для анализа коллекции русской керамики Саянского острога. В течение указанного срока стажировки была проведена следующая работа: осмотрены археологические объекты города Новокузнецка; просмотрены керамические коллекции разных эпох, предоставленные Ю. В. Ширином; проведена работа в библиотеке КузГПА по изучению опубликованных материалов по археологии Кузнецкого острога; проведена практическая работа по визуальному и бинокулярному изучению поверхности керамических изделий и формовочных масс; на керамических материалах Саянского острога, а также города Кузнецка и русских деревень XVIII в. рассмотрены основные принципы построения типологических схем для керамической посуды. В целом цель стажировки успешно достигнута. Выражаю свою благодарность Оргкомитету САПШ, а также Ю. В. Ширину за любезный прием.

Отчет о стажировке Дегтяревой А.Г. (РГПУ им. Герцена)

В ходе стажировки с Санкт-Петербург я посетила заседания и участвовала в международной научной конференции «Номо Eurasicus в сакральных ландшафтах древности» (Окладниковские чтения - 2010) 25-26 октября, которая проводилась на базе РГПУ им. А.И. Герцена и Научно-образовательного культурологического общества России. По итогам

конференции была опубликована моя статья «Наскальные изображения личин (историографический обзор)». Несомненно, важным представляется тот опыт общения со специалистами, изучающими первобытное искусство и духовную культуру древнего населения Евразии, который я получила. Кроме того я посетила музей антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН (Кунсткамера) и познакомилась с крупнейшим археологическим фондом в нашей стране, что было необходимым для подготовки иллюстративной части моей дипломной работы. Так же мне удалось поработать в Российской Национальной библиотеке (РНБ), за счёт чего была заметно расширена источниковая база моей дипломной работы, написана глава, посвящённая межкультурным связям населения в древности на материалах петроглифов.

1.3 ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ШКОЛЫ

Методы и подходы к разработке основных мероприятий

При проведении научной школы для молодежи в образовательном процессе были применены ряд педагогических методов и подходов.

Дидактический метод. Новая информация дается в виде конкретных, не подлежащих обсуждению аксиом, затем иллюстрируется примерами и в некоторых случаях отрабатывается на практике. Применение указанного педагогического метода позволило участникам образовательного процесса получить и закрепить новые знания.

Метод применялся при разработке лекций канд. геол.-минерал. наук Н. А. Кулик «Основы петрографического анализа артефактов»; д-ра ист. наук Л. В. Лбовой «Методика организации научно-исследовательской работы: как писать заявку на грант»; канд. ист. наук Т. И. Нохриной «Методика организации научно-исследовательской работа: оформление научного текста и др.»; а также при проведении экскурсий в Музей истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока (ИАЭТ СО РАН), в Музей под открытым

небом, ИАЭТ СО РАН, в ЦКП СО РАН «Геохронология кайнозоя» и экскурсии по археологическим памятникам Кожевниковского района Томской области под руководством О.В.Зайцевой.

Пропедевтический метод. Способ подачи информации в рамках пропедевтических курсов (сокращенного систематического изложения информации) был наиболее эффективен при проведении Школы: позволил в сжатые сроки донести до обучающихся новые знания и способствовал их эффективному освоению. Метод нашел отражение в обобщающих курсах д-ра ист. наук П. В. Волкова и Х. Плиссона «Трасологический метод в археологии»; д-ра ист. наук А.В. Табарева «Современные проблемы зарубежной археологии»; канд. физ.-тех. наук Е.Л. Гольдберга «Анализ стабильных изотопов углерода, азота и кислорода в органическом веществе и карбонатах», канд. биол. наук Н.А. Рудой «Палинологический метод в археологии».

Объяснительно-иллюстративный метод основан на последовательном приведении примеров, а затем обсуждении определенных утверждений, которые уже являются доказанными посредством ранее приведенных фактов. Применение указанного метода в построении образовательного процесса Школы позволило повысить эффективность усвоения нового материала и закрепить старый материал. Метод применялся при разработке лекций канд. ист. наук Т. И. Нохриной «Методика организации научно-исследовательской работа: оформление научного текста», Майничева А.Н. «Правила подготовки презентаций докладов»; канд. ист. наук Д.В. Черемисина «Археология петроглифов Алтая»; канд. ист. наук Зайцевой О.В. «Палеонантропологические материалы и методика их изучения», «Магнитометрическая съемка в археологических исследованиях», канд. ист. наук Васильева Е.А. «Археология Западной Сибири», Пушкарева А.А. «Тахеометрическая съемка в археологии», при экспериментальных работах на Шайтанском полигоне.

Подход Колба («Цикл Колба») предполагает реализацию четырех этапов освоения и закрепления новых знаний и навыков:

Название этапа	Сущность	Результат
Полученный опыт	Участник пробует сделать что-либо из того, чему научился на практике. Причем так, как умеет сейчас, вне зависимости от того, являются ли его навыки достаточными	Понимание необходимости дальнейшего обучения (не получилось или получилось не слишком хорошо) либо вывод о том, что и навыки достаточны. Очевидно, что в последнем случае дальнейшие шаги не нужны
Рефлексия	Анализ плюсов и минусов приобретенного опыта. Выводы о том, что было сделано удачно, а что можно было бы сделать лучше или по-другому	Подготовленность к необходимости изменений и обучению, в ряде случаев — полное или частичное знание того, как правильно действовать
Теория	Получение теоретических знаний о том, как действовать правильно в связке с приобретенным опытом и его анализом	Получены правильные алгоритмы действий на будущее
Закрепление на практике	Отработка теории, перевод знаний в умения и навыки, корректировка со стороны руководителя обучающего процесса	Полностью или частично отработаны и закреплены необходимые навыки

Рассмотренный подход способствовал эффективному освоению участниками навыков работы с материалами, а также стимулированию творческого потенциала участников к научному поиску. Метод был использован при подготовке практикумов д-ра ист. наук Волкова П. В. и Х. Плиссона «Трасологический метод в археологии» д-ра ист. наук Лбовой Л. В. «Методика организации научно-исследовательской работы. Как писать заявки на грант?»; практикумах А. А. Пушкарева и О. В. Зайцевой «Магнитометрическая съемка местности», «Тахеометрическая съемка» и др.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС) предполагает моделирование проблемной задачи и ее коллективное решение обучающимися. Применение указанного метода позволило развить

творческий потенциал и стимулировать научный поиск участников образовательного процесса. Метод был применен при организации практических занятий канд. геол.-минерал. наук Н. А. Кулик «Основы петрографического анализа артефактов, С.В. Пановым в серии практикумов по изотопному анализу археологических материалов, Е.В. Водясовым и Е. Барсуковым в экспериментальных работах по выплавке рудного сырья; А.В. Табарева «Проблемы зарубежной археологии».

Разработка учебно-методических пособий. Учебно-методическое обеспечение школы осуществлялось посредством разработки и публикация учебно-методических пособий. В процессе подготовки учебно-методических пособий была проведена систематизация используемых в научной практике современных методов исследования археологических объектов. Теоретические обобщения и методические рекомендации по проведению полевых, лабораторных, экспериментальных археологических исследований основаны на комплексном подходе к археологическим источникам, Государственных стандартах, предъявляемых к научному тексту (в т.ч. и отчетам НИР).

Результаты обобщения традиционных методов, информационно-аналитического обеспечения и новейших разработок в области полевых, камеральных, экспериментальных исследований археологических объектов и принципов организации научной работы опубликованы в рамках мероприятия в форме 5 учебно-методических пособий:

Бородовский А.П., Зубова А.В., Поздняков Д.В., Табарев А.В., Черемисин Д.В. Археология насилия (интерпретация материалов археологических, антропологических и изобразительных комплексов): Учеб.-метод. пособие / Новосибир. гос. ун-т, Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010. 110 с.

Зайцева О.В., Пушкарев А.А. Тахеометрическая съемка в археологических исследованиях: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Томск. гос. ун-т. Новосибирск, 2009. 48 с.

Панов В.С., Сушенцева Н.Н., Срывкина Ю.В., Гольдберг Е.Л., Анализ стабильных изотопов углерода, азота и кислорода в органическом веществе и карбонатах: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010. 42 с.

Рудая Н.А. Палиноологический анализ: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010. 48 с.

Лбова Л.В., Нохрина Т.И., Майничев А.Н. Основные правила подготовки, оформления и презентации материалов в археологии: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010. 72 с.

Одного учебного пособия:

Холюшкин Ю.П. Системная археология: Учеб. пособие, Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2010. 554 с.

Одной монографии:

Волков П. В. Эксперимент в археологии. – Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2010. – 324 с.

Комплекса учебно-методических материалов:

Методы наук о Земле и Человеке в археологических исследованиях: Комплекс учеб.-метод. материалов / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010. 394 с.

В формате тематики научной школы были подготовлены к печати избранные лекции М.В. Аниковича (6 лекций), доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург), известного российского археолога, специализирующегося на проблемах исследования палеолита Русской равнины. Лекции были прочитаны ранее во время проведения полевых школ 2-й ступени на стационаре Костенковско-Борщевской экспедиции ИИМК для студентов НГУ. Настоящей публикацией М.В. Аниковича открыта серия избранные лекции выдающихся российских ученых для студентов вузов (www.sapsh.nsu.ru).

М.В. Аникович. Методология археологии и новые подходы к изучению верхнего палеолита Евразии (избранные лекции). Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2010. 53с.

Подготовка и выпуск публикаций по результатам Школы, в том числе аналитических материалов о кадровом резерве по направлению Школы.

По результатам проведения научной школы для молодежи руководителем проекта д-ром ист. наук, проф. Л. В. Лбовой был представлен пленарный доклад «Формирование кадрового резерва в археологии Сибири: состояние и перспективы» на российской (с международным участием) конференции «Евразийское культурное пространство. Актуальные проблемы археологии, этнологии, антропологии» в г. Иркутск. Анализ процесса подготовки и формирования новых кадров представлен в виде публикации в журнале, рекомендованном ВАК: Канторович А. Р., Лбова Л. В., Ениосова Н. В. О состоянии и перспективах археологического образования в вузах России в условиях перехода на двухуровневую систему // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2010. – Т. 9, вып. 3: Археология и этнография. – С. 5–13 (прил. 16).

Информация по результатам проекта была представлена в регулярном

издании Президиума СО РАН «Наука в Сибири» [Сибирская археологическая полевая школа – наука для молодежи // Наука в Сибири, еженедельная газета Сибирского отделения Российской академии наук, № 40-41 (2775-2776), 7 октября 2010 г.] (прил. 17).

Подготовка и издание сборника статей по результатам Школы. На заключительном этапе первой ступени Школы, после проведения конференции молодых исследователей был проведен конкурсный отбор статей для публикации в сборнике материалов (см. прил. 4 и 14).

Молодые исследователи – авторы сборника – представляют научные, образовательные учреждения Сибири (Новосибирск, Омск, Барнаул, Красноярск, Иркутск, Екатеринбург, Челябинск, Чита). Тематика исследований варьируется. Сборник в целом отражает разнообразие тематики исследований в географическом и хронологическом аспекте, а также представляет новые направления, развиваемые вузовской наукой в области американистики, интерпретации и семантики археологических материалов, теоретические разработки, а так же предполагает введение в научный оборот новых материалов и их анализ. В сборник включены статьи, отражающие междисциплинарные исследования, историографию, методiku и теорию археологической науки.

Создание и поддержка базы данных о молодых ученых – участниках Школы. В рамках информационно-методического обеспечения Школы осуществлялись работы, направленные на формирование и анализ кадрового потенциала молодых сотрудников научно-исследовательских учреждений. С этой целью в процессе проведения «Сибирской полевой археологической школы» была сформирована база данных молодых исследователей. В процессе создания базы данных использованы традиционные методы сбора и обработки социологической информации: анкетирование и статистическая обработка. В анкеты (см. прил. 8) включены как закрытые, так и открытые вопросы, характеризующие уровень подготовленности участников Школы к

научно-исследовательской работе, опыт практической деятельности, участия в научных конференциях, актив опубликованных исследовательских работ. Методы обработки информации предусматривали количественный и качественный анализ, статистическую обработку анкетных данных. Результаты анкетирования отражают эффективность проведения научной школы для молодежи и вероятные перспективы развития данного направления в научно-образовательной деятельности.

Создание и оперативная поддержка сайта (веб-страницы).

В процессе проведения Школы была подготовлена информация, фотографии, иллюстративный материал для размещения на web-сайте - www.sapsh.nsu.ru. Сайт является официальным интернет – ресурсом образовательного проекта. Цель создания сайта соответствует целям и задачам организационно-технического обеспечения проведения всероссийских научной школы для молодежи в формате трехступенчатого цикла, и заключается в поиске новых форм интеграции гуманитарной академической науки и высшего образования. Создание интернет-ресурса способствует привлечению более широкой аудитории потенциальных участников проекта. Сайт является динамичной системой, открытой для дальнейшего развития и совершенствования.

В содержание сайта включены следующие структурные элементы:

1. *Цели и задачи проекта.* В данном разделе сайта охарактеризованы цели и задачи организации и проведения Школы, обозначен перечень основных направлений и форм теоретических и практических занятий, география проведения полевых семинаров [<http://www.sapsh.nsu.ru/task.html>].

2. *История проекта.* В данном разделе перечислены мероприятия и археологические объекты, на которых проводились полевые семинары, с 2006 по 2010 гг. [<http://www.sapsh.nsu.ru/history.html>].

3. *Участники проекта.* В данный раздел сайта включен перечень

учащихся: студентов, магистрантов, аспирантов, а так же лекторов, принимавших участие в проекте [<http://www.sapsh.nsu.ru/community.html>].

4. *Действующие программы.* В данном разделе размещена информация о трехступенчатой системе обучения, предусматривающей участие молодых исследователей в начальном теоретическом и практическом курсе, в специализированных школах на территории Российской Федерации (по направлениям специализации обучающихся) и в зарубежных полевых школах [<http://www.sapsh.nsu.ru/sapsh.html>].

5. *Лекции.* В данном разделе можно ознакомиться со списком публикаций разных лет, выпущенных в рамках проекта «Сибирская археологическая полевая школа», а так же с тематическим списком лекционных занятий, проводимых в рамках проекта 2010г. [<http://www.sapsh.nsu.ru/lecture.html>]. В настоящее время размещен электронный ресурс лекций Аниковича М.В.

6. *Форум.* Данный раздел предназначен для обсуждения вопросов о перспективных методах и направлениях археологических исследований, организационных вопросов и т.п. Предполагается, что данный раздел будет способствовать коммуникации молодых исследователей из различных регионов России [<http://www.sapsh.nsu.ru/forum.html>] (в разработке).

7. *Новости.* Раздел предназначен для оперативной публикации информации о возможности участия в стажировках, конференциях, публикациях статей и т.д. [<http://www.sapsh.nsu.ru/news.html>].

8. *Контакты.* Раздел обеспечивает обратную связь с организаторами проекта [<http://www.sapsh.nsu.ru/contact.html>].

2. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Программа проведения полевой школы включала теоретические и практические курсы по основным направлениям: современные методы и методики полевой археологии; классификация и типология артефактов; методы естественных наук в археологических исследованиях; экспериментальная археология; геоархеология, реконструкция палеогеографических условий; охрана историко-культурного наследия. Создание оптимального механизма и условий для реализации форм междисциплинарного сотрудничества в области полевых исследований гуманитарных и естественных наук позволили привлечь к участию в программах школы различных специалистов не только из области археологии и музеологии, но и географии, геологии, биологии, антропологии, почвоведения, картографии, генетики, медицины и др.

В процессе проведения школы приняли участие известные российские и зарубежные ученые, в том числе: 1 академик РАН – В.И. Молодин, 1 академик УзАН У.И. Исламов, 1 чл.-корр. РАН С.В. Нетесов. Основной преподавательский состав состоял из 5 докторов и 8 кандидатов наук, работающих в ИАЭТ СО РАН, НГУ, ТГУ, ИИМК РАН: Волков П. В., Зайцева О.В., Кулик Н. А., Кривошапкин А. И., Колобова К. А., Лбова Л. В., Нохрина Т.И., Полосьмак Н.В., Табарев А.В., Холюшкин Ю.П. и др. В программе 2-й ступени в Узбекистане приняли активное участие привлеченные зарубежные специалисты из европейских центров: Ph.D. Фляс Дамьян (Бельгия), Ph.D. Николас Звинц (Бельгия). В формате программы 3-й ступени была организована целевая стажировка под руководством проф.. Ph.D Х. Плиссона (Франция). Реализация проекта способствовала развитию междисциплинарного и международного сотрудничества на уровне, как специалистов, так и молодежного сообщества.

В результате реализации проекта в области образовательной компоненты

подготовлены материалы, на основании которых может быть разработан новый ФГОС. Разработана и проходит апробацию основанная образовательная программа квалификации магистр по специальности Археология, в частности уточнен, дополнен и модернизирован учебный план ООП (прил.20).

В образовательном процессе в НГУ были усовершенствованы 4 программы курсов (Волков П. В. «Экспериментальная археология» (3-й курс бакалавриата), Рудая Н. А. «Методы естественных наук в археологии» (2-й курс бакалавриата, 1-й курс магистратуры), Ю.П. Холюшкина «Теория и методология археологических исследований» (1-й курс магистратуры)). Сформирован учебно-методический комплекс УМК «Методы наук о Земле и Человеке в археологических исследованиях». Разработан новый курс для магистратуры Лбова Л.В., Нохрина Т. И. «Методика организации НИР» (2-й курс магистратуры).

В ходе подготовки реализации проекта Школы 2010 г. для эффективного освоения молодыми исследователями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений были опубликованы учебные, научно-методические и информационные материалы в формате учебно-методических пособий (в количестве 5 единиц), одного учебного пособия, одной научной монографии, одного учебно-методического комплекса (см. прил. 2).

Участники проекта продемонстрировали научный потенциал через публикационную активность (см. прил. 13,14,15). Всего опубликовано 75 работ, из них работ студентов, аспирантов и магистрантов – 56. 16 работ опубликованы или приняты в печать в рейтинговых изданиях (импакт – фактор – 0.09 – 0.5), из них 6 работ подготовлены молодыми участниками проекта (аспиранты) (прил.15).

14 человек, победители конкурса на стажировки в ведущих научных центрах России, Европы и Азии, смогли осуществить стажировки в ИИМК РАН (г. Санкт-Петербург), НГУ-ИАЭТ СО РАН (г. Новосибирск),

Университете Бордо-1 (Франция), Университете Тюбингена (Германия), Университете провинции Сычуань (Китай).

10 человек (молодых участников проекта) приняли участие в международном семинаре НГУ – Университет Тохоку (Япония) с представлением материалов своих исследований, проведенный 8 октября в НГУ.

Создана база данных участников школы, дополнен сайт на сервере НГУ, обновлен сайт ИАЭТ СО РАН.

Происходящие события освещены в средствах массовой информации, в частности: в академическом печатном издании "Наука в Сибири" [<http://www-sbras.nsc.ru/>], на сайте Новосибирского государственного университета [<http://www.nsu.ru/dynamic/news>], на специализированном сайте молодежной археологической школы [<http://www.sapsh.nsu.ru>]. В формате телевизионного эфира подготовлено новостное сообщение в программе «Вести»-Новосибирск (10 августа) и отсняты сюжеты для документального фильма о развитии археологии в Сибири.

Сертификаты участников школы получили 52 человека, освоившие полностью предлагаемые курсы 1-й ступени (прил.7,19).

3. ВЫПОЛНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОГРАММНОГО МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММЫ В РАМКАХ РАБОТЫ ПО ПРОЕКТУ

Плановые показатели

№	Наименование индикаторов (индекс И) и показателей (индекс П)	Ед. измер.	Значение
И. 2.1.1.	Число участников Школы в возрасте до 35 лет на момент окончания соответствующего отчетного периода	чел.	48
П. 2.1.1.	Доля привлеченных на выполнение работ внебюджетных средств от объема средств федерального бюджета	%	20
П. 2.1.2.	Общее число участников Школы	чел.	60

Результаты выполнение плановых показателей

№	Наименование индикаторов (индекс И) и показателей (индекс П)	Ед. измер.	Значение
И. 2.1.1.	Число участников Школы в возрасте до 35 лет на момент окончания соответствующего отчетного периода	чел.	63
П. 2.1.1.	Доля привлеченных на выполнение работ внебюджетных средств от объема средств федерального бюджета	%	25
П. 2.1.2.	Общее число участников Школы	чел.	79

Плановые показатели в целом перевыполнены на 125-130%.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

При оценке эффективности освоения знаний в ходе проведения Школы были использованы следующие методы:

Информационно-аналитический метод построен на анализе результатов анкетирования участников образовательного процесса и позволяет провести диагностику качества освоения знаний, полученных в ходе образовательного процесса, на основе самостоятельной оценки участников. Контрольно-аналитический метод основан на анализе результатов тестирования участников образовательного процесса через организацию молодежной конференции в формате школы; направлен на выявление объективных данных об эффективности освоения знаний, полученных в ходе образовательного процесса (см. прил. 9-11). Отмечается рост числа публикаций молодых участников проекта в различных изданиях (56 ед.), в том числе в изданиях рекомендованных ВАК (6 ед.) (прил.15)

По итогам работы научной археологической школы для молодежи подготовлен и издан сборник статей молодых исследователей — участников САПШ, проведен отбор, редактирование материалов, создан оригинал макет (см. прил. 14) и произведено его тиражирование.

Необходимо отметить, что научные тематические интересы участников проекта представлены довольно пропорционально. В области археологии каменного века специализируется более одной трети участников и по 20-25 % участников специализируются в области археологии палеометалла и средневековья, а так же проблем теоретического характера и историографии. С учетом специализированных интересов в течение всего времени и разрабатывались и предлагались различные экскурсионные программы.

Результатом эффективности работы проекта является не только возросшее количество поощрений и дипломов на студенческих конференциях

различного уровня, но и успешно защищенные участниками проекта квалификационные дипломные работы по специальности, а также кандидатские диссертации (прил.18). За время реализации проекта участниками были получены следующие достижения:

4.8 % (3 чел.) защитили кандидатские диссертации или закончили аспирантуру с представлением диссертации с датой защиты в конце 2010 г.

25 % от всего количества участников защитили дипломные работы и успешно закончили обучение в вузе; из них 45 % поступили в магистратуру; 40% поступили в аспирантуру, продолжив, таким образом, обучение по специальности. В частности, в магистратуре НГУ «Археология Северной и Центральной Азии» и аспирантуре НГУ 90 % магистрантов и 100% аспирантов имеют сертификаты об участии в проекте Сибирской археологической полевой школе разных лет. В аспирантуре ИАЭТ СО РАН половина аспирантов являлась участниками проектов 2006 -2010гг.

В целях оценки эффективности реализованного проекта была разработана система оценки через дополнительные показатели (индикаторы результативности), которые в дальнейшем (или при тиражировании проекта) могут быть учтены как стартовые (данные за время реализации проекта).

Таблица. Система оценки эффективности реализованного проекта (2010г.)

1. Развитие образовательных ресурсов в НГУ		
Индикатор 1.1.	Количество новых программ магистратуры	1
Индикатор 1.2.	Количество новых и усовершенствованных учебных курсов	5
Индикатор 1.3	Количество учебников, учебных пособий и методических разработок, выполненных в рамках проекта	7
Индикатор 1.4.	Количество тестовых систем оценки знаний студентов, разработанных в рамках проекта	3

2. Развитие научно-исследовательского потенциала		
Индикатор 2.1.	Количество научных публикаций, в т.ч. тезисов всех участников проекта	75
Индикатор 2.2.	Количество научных публикаций, тезисов молодых участников проекта, опубликованных в различных изданиях	56
Индикатор 2.3.	Количество статей в рецензируемых журналах, в т.ч. молодых участников	16 / 6
Индикатор 2.4.	Количество модернизированных лабораторных и производственных практикумов в НГУ	1
Индикатор 2.5.	Количество представленных кандидатских диссертаций	3
3. Развитие информационных систем		
Индикатор 3.1.	Количество баз данных и электронных лекций	1
Индикатор 3.2.	Развитие новых информационных ресурсов	1
4. Развитие программы мобильности		
Индикатор 4.1.	Количество участников проекта (до 35 лет), принявших участие в научных конференциях, или прошедших научную стажировку в российских и зарубежных центрах в рамках проекта в 2010г.	14
Индикатор 4.2.	Количество студентов, аспирантов, магистрантов НГУ, принявших участие в международных научных конференциях, прошедших научную стажировку в российских и зарубежных центрах в рамках проекта в 2010 г.	8

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведения работ по государственному контракту по Государственному контракту № 02.741.11.2238 от «11» мая 2010 г. «Организационно-техническое обеспечение проведения Всероссийской научной школы для молодежи «Информационно-аналитическое обеспечение современных археологических исследований» был осуществлен комплекс работ, направленных на интеграцию фундаментальной науки и высшего образования, а именно:

Обеспечено *техническое обеспечение мероприятия* на всех этапах организационной подготовки и в процессе его реализации, в том числе: сбор тезисов выступлений и предпечатная подготовка; тиражирование и распространение раздаточных материалов; организация проживания и питания участников; оперативное информирование участников встреч; подготовка и обеспечение аудиторий для проведения школы; подготовка мультимедийного оборудования; организация трансфера участников.

Осуществлено *организационно-аналитическая база* мероприятия, в том числе: разработка программы и графика Школы; проверка эффективного освоения молодыми исследователями и преподавателями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений в избранной научной области по результатам проведения Школы; чтение лекций и проведение практикумов по тематике Школы.

Реализовано *информационно-методическое обеспечение* школы, в том числе: подготовка и выпуск публикаций по результатам Школы; подготовка и издание сборника статей по результатам Школы; создание и поддержка базы данных о молодых ученых – участниках Школы; подготовка и публикация отчетов о стажировках молодых ученых в научно-образовательных центрах по направлению Школы; оперативная поддержка специального сайта (web-страницы); подготовка информации для размещения на сайте; подготовка и

публикация аналитических материалов о кадровом резерве в стране по направлению Школы.

Предварительные результаты организации и проведения научной школы для молодежи представляются следующим образом. Эффективное освоение молодыми исследователями новейших научных и методических разработок в области археологии, антропологии, этнографии и наук о Земле достигнуто путем применения системы методов направленных на закрепление полученных теоретических знаний на практике, а также путем привлечения к участию в научной школе ведущих научных сотрудников, академиков РАН, а так же исследователей из ряда научных центров Европы. Степень усвоения полученных знаний и уровень изученных в процессе проведения Школы методик в дальнейших исследованиях может быть оценена из последующих работ молодых исследователей.

Привлечение и закрепление молодежи в сфере науки и высшего образования реализовано путем активного включения участников проекта в научно-исследовательские проекты академических учреждений, в частности в текущие проекты ИАЭТ СО РАН и НГУ.

Повышение качества вузовской и послевузовской подготовки специалистов в сфере гуманитарного знания через механизмы инновационных образовательных технологий реализовано через трехступенчатую систему подготовки специалистов, в следующих формах:

1-я ступень - региональная школа (регион Сибирь и Дальний Восток, с участием студентов и аспирантов 10 крупнейших университетов региона 64 участника),

2-я ступень - международная школа на стационаре Института археологии и этнографии СО РАН и Института археологии Узбекистана в Узбекистане (Оби-Рахмат) с привлечением студентов, аспирантов, имевших опыт полевых школ и предыдущих проектов, специализирующихся в области археологии палеолита (15 участников) и специалистов высшей квалификации

и зарубежных партнеров.

3-я ступень - стажировки участников первых двух ступеней проекта в ведущих научных центрах России и Европы (Институте археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск; Институте истории материальной культуры РАН, Эрмитаже, г. Санкт-Петербург, Российской национальной библиотеке, г. Санкт-Петербург; Université Bordo 1, RASCA, IFRAO (Франция), Университета Тюбнгена (Германия), Университета провинции Сычуань (Китай)) (14 человек).

Таким образом, организация и проведение научной археологической школы способствует существенному повышению уровня квалификации молодых специалистов, расширению их научного кругозора, что полностью соответствует цели интеграции академической науки и высшего образования.

Результаты работы по организации и проведению научной археологической школы могут использоваться как аналитический и методический материал при разработке как основных образовательных, так и специализированных программ дополнительного образования.

Проведение научной школы в 2010 г. расширение географии участников, наполнение тематики современными инновационными технологиями показывает существенный интерес молодежи к данному направлению гуманитарного знания и перспективность его развития в России.