

## Введение

Одним из направлений в гуманитарном образовании является разработка образовательной стратегии (в рамках общей образовательной политики вузов), оптимизация структур, в целях повышения эффективности расходования бюджетных средств и изменение качества образования. Подготовка высококвалифицированных специалистов определяет стратегию научно-образовательных комплексов в современной России. В нашей стране концепция создания исследовательских университетов только начинает серьезно прорабатываться, имеется в виду создание новых структур на основе добровольной интеграции университетов и академических институтов, а также государственных научных центров. Реализованный проект научной школы для молодежи соответствует именно таким принципам исследовательского университета и формирование динамичного образовательного пространства как варианта интеграции академической науки и высшего образования.

Имеется богатейший зарубежный опыт сочетания в рамках полевых школ междисциплинарных методических занятий, обучения работе на современной аппаратуре, практике камеральной обработки материала, привлечения к участию в школах специалистов мирового уровня для проведения лекций, семинаров и практических занятий, проведению полевых экскурсий, публикации справочного и методического материала. Эта традиция в большинстве стран Западной Европы, Америки и Азии существует уже более 50 лет и рассматривается как обязательная ступень в подготовке научных кадров и как эффективная форма отработки практических навыков. Полевые школы в России находятся на этапе становления и развития, но, имеющийся опыт (проект "Сибирская археологическая полевая школа", НГУ, 2006-2008г.) показал эффективность этого метода подготовки специалистов высшей квалификации.

Интеграция интеллектуальных, организационных, учебно-методических и технических возможностей фундаментальной археологической науки и высшего образования в условиях единого научно-образовательного центра - научной археологической молодежной школы - предполагает получение новых фундаментальных знаний, создание образовательных моделей и разработки рекомендаций по совершенствованию методик образования, подготовки и переподготовки специалистов гуманитарного профиля высокой квалификации. Метод летних полевых школ, предусматривающий широкое включение в научные исследования студентов, аспирантов и молодых ученых; формирование «центра качества», соответствующей интеллектуальной среды и инфраструктуры, предполагает дальнейшее тиражирование опыта для последующего распространения на сферу высшего гуманитарного образования в

современной России. Поставленные проблемы призваны стимулировать интеграционные процессы в сфере высшего образования и науки. Конкретные задачи проекта решались на материалах ряда взаимосвязанных направлений фундаментальных и прикладных наук гуманитарного и естественнонаучного циклов: в области археологии, этнографии и антропологии Евразии.

Специфика головного исполнителя – Новосибирского государственного университета - заключается в тесных научных контактах с институтами Сибирского отделения РАН гуманитарного профиля, и в первую очередь – Институтом археологии и этнографии СО РАН. Сотрудники кафедры археологии и этнографии НГУ являются соисполнителями основных программ НИР Института археологии и этнографии, осуществляя так же и самостоятельные исследования в области археологии палеолита, палеометалла, экспериментальной археологии, зарубежной археологии, исследований по первобытному искусству, военной истории, кочевниковедения, сибириведения. Практически все исследования были поддержаны грантами РГНФ и РФФИ. Широкие международные связи дают возможность эффективного сотрудничества университета и ведущих гуманитарных организаций, а также способствует реализации интеграционных программ с привлечением специалистов естественнонаучного и гуманитарного профиля.

Временный творческий коллектив по организации и проведению научной школы для молодежи в области археологии имеет опыт участия в реализации программы Федерального агентства по образованию «Развитие научного потенциала высшей школы» (проект РНП 2.2.1.1.2183) в составе совместного УНЦ НГУ и ИАЭТ СО РАН в 2006 - 2008гг. Сотрудниками Новосибирского государственного университета были проведены полевые школы в рамках межвузовского сотрудничества и организационной структуры научно-образовательного отдела Института археологии и этнографии СО РАН с Красноярским государственным педагогическим университетом (2006г.) и Иркутским государственным университетом (2007г.) с приглашением ведущих сотрудников ряда академических институтов РАН и СО РАН, МГУ и других российских университетов, а так же ученых из США и Канады.

Реализованный проект имеет принципиальное отличие от накопленного и апробированного ранее опыта. Проект был реализован в три ступени:

1. в формате региональной школы (регион Сибирь и Дальний Восток, с участием студентов и аспирантов 8-10 крупнейших университетов региона до 60 участников),
2. международной школы на стационаре Института археологии и этнографии СО РАН и Института археологии Узбекистана в Узбекистане (Оби-Рахмат) с

привлечением студентов, аспирантов, имевших опыт полевых школ в 2006-2008г.(до 40 участников) и специалистов высшей квалификации и зарубежных партнеров. Международное сотрудничество коллективом исполнителей осуществляется в рамках долгосрочных программ фундаментальных исследований CNRS и AAPA (Ассоциация Азиатской палеолитической археологии), партнерских соглашений между НГУ, ИАЭТ СО РАН, ПИН РАН, ГИН РАН, ИАЭ РАН с российской стороны и Университетами Бордо (Франция), Льежа (Бельгия), Вены (Австрия), Вайоминга (США), Института Макса Планка (Германия), Университетов Саппоро и Тахоку (Япония), Палеонтологическим институтом (Китай) и др.

3. и стажировок участников первых двух ступеней проекта в ведущих научных центрах России и Европы (Институт археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск); Институт истории материальной культуры, Российское географическое общество, Российский государственный исторический архив, Российская национальная библиотека (г. Санкт-Петербург); Université Bordo 1, PACEA (Les Eyzies)).

Проект является логичным продолжением работы инновационного учебно-методического центра «Сибирская археологическая полевая школа», действовавшего в рамках научно-образовательного комплекса (НОК) по гуманитарным наукам НГУ, созданного для выполнения работ, предусмотренных Задачей 1.2. (Развитие фундаментальных и прикладных исследований) в рамках проекта «Инновационные образовательные программы и технологии, реализуемые на принципах партнерства классического университета, науки, бизнеса и государства» в 2007 – 2008гг.

## Основная часть

### I. Направление, обоснование, методы, общая методика

Стратегия высшего профессионального образования в настоящее время направлена, в первую очередь, на подготовку высококвалифицированных специалистов. Активизация хозяйственного строительства и реализация трансконтинентальных проектов (газопроводы, нефтепроводы, автодороги, гидроэлектростанции) выявила необходимость подготовки специалистов в области археологии и охраны историко-культурного наследия, обеспечение спасательных и историко-культурных экспертных работ квалифицированными кадрами. Проект организации и проведения полевой археологической школы для молодежи направлен на поиск новых форм интеграции гуманитарной академической науки и высшего образования, повышение квалификации студентов старших курсов, аспирантов вузов и молодых ученых Сибири и Дальнего Востока, развитие коммуникационных связей в молодежном научном сообществе Сибири.

В ходе реализации проекта были выполнены следующие виды работ:

*Техническое обеспечение проведения школы:* обеспечение оперативного информирования участников; сбор тезисов выступлений и предпечатная подготовка; тиражирование и распространение раздаточных материалов; обеспечение аудиторий для проведения Школы; подготовка мультимедийного оборудования для проведения Школы; организация трансфера, проживания и питания участников.

*Организационно-аналитическое обеспечение проведения Школы:* разработка программы графика Школы; проверка эффективного освоения молодыми исследователями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений в области археологии и наук о Земле по результатам проведения Школы, в том числе подготовка тестовых заданий для участников Школы.

*Информационно-методическое обеспечение Школы:* подготовка и выпуск публикаций по результатам Школы; подготовка и издание сборника статей по результатам Школы; создание и поддержка базы данных о молодых ученых - участниках Школы; подготовка и публикация аналитических материалов о кадровом резерве в стране по направлению Школы; подготовка и публикация отчетов о стажировках молодых ученых в научно-образовательных центрах по направлению Школы; создание и оперативная поддержка специального сайта (веб-страницы; подготовка информации для размещения на сайте).

## РАЗДЕЛ 2

### ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ «СИБИРСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛЕВАЯ ШКОЛА»

#### 2.1 Общая характеристика проведенных работ

#### 2.2. Предварительные результаты проведенных работ

В процессе подготовки, организации и проведения «Молодежной археологической школы», в соответствии с Государственным контрактом 02.741.12.2014 и Техническим заданием на выполнение НИР осуществлялись задачи направленные на интеграцию фундаментальной науки и образования. В соответствии с целью и задачами работы в содержании научно-образовательной программы выделено три блока:

1. Научно-исследовательский
2. Образовательный
3. Техническо-организационный

#### ***Научно-исследовательский блок работ.***

В процессе реализации научно-исследовательского блока осуществлена систематизация используемых в научной практике современных методов исследования археологических объектов. Теоретические обобщения и методические рекомендации по проведению полевых, лабораторных, экспериментальных археологических исследований основаны на комплексном подходе к археологическим источникам.

Результаты обобщения традиционных методов и новейших разработок в области полевых, камеральных, экспериментальных исследований археологических объектов ведущими специалистами ИАЭТ СО РАН опубликованы в 2009 г. в форме учебно-методических пособий, перечень и объем которых приведен ниже (Таблица 0).

Таблица 0. Перечень опубликованных учебно-методических пособий в 2009 г.

№ п/п	Автор	Заглавие, выходные данные	Кол-во стр.	Объем, Усл. п. л.
1	Бородовский А. П.	Традиционные и естественнонаучные методы датирования погребальных комплексов (по материалам Быстровского некрополя эпохи раннего железа): Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009	90	5,6
2	Волков П.В.	Методика технологического исследования и типологии галечных артефактов: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009.	76	4,4
3	Кулик Н. А., Постнов А. В.	Геология, петрография и минералогия в археологических исследованиях: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009.	76	5,9
4	Молодин В. И.	Из истории отечественной науки: археология Сибири в период Октябрьской революции, Первой мировой и Гражданской войн (1914-1922 годы): Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009.	28	1,6
5	Мыльников В. П., Мыльникова Л. Н.	Фотография в археологии: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009.	139	7,9
<b>Объем опубликованных учебно-методических пособий</b>				<b>25,4</b>

Краткое содержание учебно-методических пособий, вышедших в 2009 г.

В учебном пособии д.и.н. А.П. Бородовского на примере обширного некрополя эпохи раннего железного века описано использование традиционных (анalogии предметного комплекса материальной культуры) и естественнонаучных (радиоуглеродного, дендрохронологического) методов датирования погребальных комплексов юга Западной Сибири. Объектом мультидисциплинарного исследования вопросов датирования стала курганная группа Быстровка 2 (Искитимский район НСО). Впервые в практике изучения объектов раннего железного века Верхнего Приобья археологический материал был исследован с помощью методов радиоуглеродного и дендрохронологического анализа, широкого привлечения методов статистической обработки. В процессе перекрестного датирования образцов из отдельных погребений были созданы обобщенные древесно-кольцевые хронологии. В результате исследований создана модель относительной хронологии могильника Быстровка 2. Корреляция калиброванных абсолютных датировок и датировок по вещевому комплексу курганной группы закладывает основу для разработки хронологии раннего железа Верхнего Приобья [Бородовский А.П., 2009].

В работе д.и.н. Волкова П. В. рассматриваются вопросы методики технологического анализа процессов галечного расщепления, как одного из перспективных направлений в современной археологии палеолита. Расщепления камня рассматривается автором как цельный процесс, обусловленный причинно-следственными связями, в планировании которого существовал ряд стереотипов, определяемых спецификой мышления человека и сформированных доминирующей в человеческом сообществе изучаемого времени культурой. Технологический анализ раскрывается посредством таких понятий, как «тактическое и стратегическое планирование». Автором предлагается методика составления базы данных для технологического анализа и классификация расщепления галечных форм, на базе которых строится унифицированная система технологической типологии каменных артефактов. На основе предлагаемой методики автор стремится выявить специфику и степень развития мышления первобытного человека [Волков П. В., 2009].

В методическом пособии к. г.-м. н. Н. А. Кулик и к.и.н. А. В. Постнова изложены методы геологии, петрографии и минералогии и связанный с ними минимальный объем геолого-петрографических знаний, необходимые для обработки каменного материала археологических коллекций и геолого-геоморфологической интерпретации археологических памятников. На примерах археологических памятников Горного Алтая, Монголии, Западной Сибири показаны возможности геологических методов и

перспективность комплексного изучения археологических объектов. Авторами описаны стандартные методики и оригинальные разработки по анализу каменной индустрии, в том числе методика создания базы данных геолого-петрографического «признакового пространства» артефактов, примеры корреляции артефактов по петрофизическим и петрографическим признакам. Анализ орудийного набора, приемов расщепления и вторичной обработки приводит авторов к выводу о существовании преемственности культурных традиций на протяжении всего палеолита Горного Алтая. Геолого-петрографические исследования и их интерпретация, на примере памятников бассейна р. Ануй позволили авторам прийти к выводу о существовании уже в среднем плейстоцене у населения Горного Алтая избирательного использования горных пород, а следовательно высокоразвитого логического мышления и высоких адаптивных возможностей [Кулик Н. А., Постнов А. В., 2009].

Работа д.и.н., академика В. И. Молодина посвящена истории археологической науки в Сибири. В пособии изложены основные события в сибирской археологии в период Октябрьской революции, Первой мировой и гражданской войн (1914-1922 гг.), показана роль выдающихся российских ученых в становлении научной мысли, приведены новые, не известные ранее факты. Автор приходит к выводу, что в условиях революции и двух войн в Сибири происходит зарождение первых археологических научных школ, в Иркутском университете под руководством Б. Э. Петри и Томском университете под руководством С. И. Руденко. В этот же период выдающийся вклад в изучения культур палеометалла внесли Г. Мергарт и С. А. Теплоухов. Таким образом в экстремальной социально-политической обстановке первой четверти XX века создавалась база современной сибирской и российской археологии [Молодин В. И., 2009].

Пособие д.и.н. В. П. Мыльникова и к.и.н. Л. Н. Мыльниковой посвящено подробному рассмотрению необходимого в практике археологических работ компонента – археологической фотографии. В работе изложены принципы классической и археологической (научной) фотографии, законы построения кадра, роли цвета и света в организации изображения. В методическом пособии описаны особенности фотофиксации стратиграфических разрезов, археологических объектов различного типа (стоянок, поселений и городищ, могильников и погребений, петроглифов), артефактов из камня, керамики, металла и т.д. Работа базируется на многолетнем практическом опыте работ в фотолаборатории ИИФиФ СО АН СССР, ИАЭТ СО РАН, в археологических экспедициях, при написании полевых отчетов, иллюстративном оформлении научных изданий и соответствует рекомендациям и требованиям Отдела полевых исследований ИА РАН,

предъявляемым к качеству иллюстративного оформления научных отчетов об археологических исследованиях [Мыльников В. П., Мыльникова Л. Н., 2009].

**Образовательный блок работ.**

Реализация задач образовательного блока работ осуществлялась посредством разработки проведения следующих форм учебных занятий: лекционных курсов, практикумов, экскурсий, представления аудио-видео материалов, творческих конкурсов, участия в экспериментальных работах. Учебные занятия проводились научными сотрудниками и ИАЭТ СО РАН и преподавателями НГУ. Тематическое содержание учебных занятий ориентированное на студентов, аспирантов, начинающих исследователей отражено в программе «Сибирской полевой археологической школы» (Таблица 0).

Таблица 0. Тематический план учебных занятий «Сибирской полевой археологической школы», 2009 г.

№ п/п	Название курса	Форма учебного занятия	Кол-во учебных часов
1	История Академгородка «На заре сибирской науки»	Документальный видео фильм	1
2	Музей истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока (ИАЭТ СО РАН)	Обзорная экскурсия	2,7
3	Фотография в археологии	Лекция	2,7
4	Основы петрографического анализа артефактов	Лекция, практикум	4,5
5	Экспериментальная археология. Технология расщепления галечного сырья.	Лекция, практикум	5,25
6	«Реконструкция исторических процессов на основе экспериментальных методов археологических исследований»	Видео-фильм	2,7
7	Методика организации научно-исследовательской работы: оформление научного текста	Лекция	4,5
8	Методика организации научно-исследовательской работы. Как писать заявки на грант ?	Лекция	5,25
9	Основы работы с фондовыми коллекциями	Практикум	4,5
10	Автоматизированная система генерации полевых отчетов	Презентация, практикум	5,25
11	Музей под открытым небом, ИАЭТ СО РАН	Экскурсия	3
12	Центр коллективного пользования СО РАН «Геохронология кайнозоя»	Ознакомительная экскурсия	2,25
13	Экскурсия по археологическим памятникам Новосибирской области	Экскурсия	5,25
14	Междисциплинарные исследования памятников эпохи палеометалла	Лекция	2,25
15	Методика раскопок грунтовых могильников	Лекция	2,25

16	Комплексные исследования курганов эпохи бронзы – раннего железного века	Лекция	2,25
<b><i>Всего учебных часов</i></b>			<b>55,6</b>

В рамках решения научно-образовательных задач в 2009 г. опубликованы опорные конспекты, призванные оказать помощь в организации самостоятельной научной работы молодых исследователей (Таблица 0).

Таблица 0. Опорные конспекты по организации научно-исследовательских работ.

№ п/п	Автор-составитель	Заглавие, выходные данные	Кол-во стр.	Объем, Усл. п. л.
1	Нохрина Т. И.	Организация научно-исследовательских работ. Опорный конспект. Тетрадь 1. Требования к научному тексту / Новосибир. гос. ун-т. - Новосибирск, 2009.	24	
2	Лбова Л. В.	Организация научно-исследовательских работ. Опорный конспект. Тетрадь 2. Правила составления заявки гранта / Новосиб. гос. ун-т. - Новосибирск, 2009.	20	
<b>Объем учебных опорных конспектов</b>				

Проведена научная конференция студентов и молодых исследователей. Доклады участников конференции опубликованы в сборнике статей.

Организованы стажировки молодых исследователей в ведущих российских и зарубежных научно-исследовательских и учебных центрах: Сибирском отделении Российской академии наук, Университете Бордо (Франция), Санкт-Петербургском университете, Институте истории материальной культуры.

В рамках образовательного блока также осуществлялись работы непосредственно направленные на формирование кадрового потенциала научно-исследовательских учреждений. С этой целью в процессе проведения «Сибирской полевой археологической школы» начата организация базы данных молодых исследователей – участников проекта.

Методы создания базы данных:

4. Методы сбора информации включали анкетирование участников Сибирской полевой археологической школы. В анкету включены как закрытые, так и открытые вопросы, характеризующие уровень подготовленности анкетуемого к научно-исследовательской работе, опыт практической деятельности и участия в научных конференциях, актив опубликованных исследовательских работ (Таблица 0).

*Таблица 0. Анкета участника Сибирской археологической полевой школы (часть 1).*

Личные данные:
----------------

Ф.И.О.:	
Год рождения:	
ВУЗ, курс:	
Специализация:	
Научный руководитель:	
Количество публикаций:	
Участие в конференциях или профильных олимпиадах (название, год):	
Количество полевых сезонов (год, начальник экспедиции, памятник):	
Участие в САПШ (год):	

5. Методы постобработки информации предусматривали количественный и качественный анализ, статистическую обработку анкетных данных. Результаты анкетирования отражают результативность проведения научно-образовательной программы [Лбова Л.В. «Сибирская археологическая полевая школа»: Инновационный научно – педагогический проект НГУ и ИАЭТ СО РАН, 2009].

Источниками для создания базы данных стали анкеты участников «Молодежной археологической школы» из ... регионов, .... Университетов, ... институтов.

***Техническо-организационный блок работ.***

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ (В).

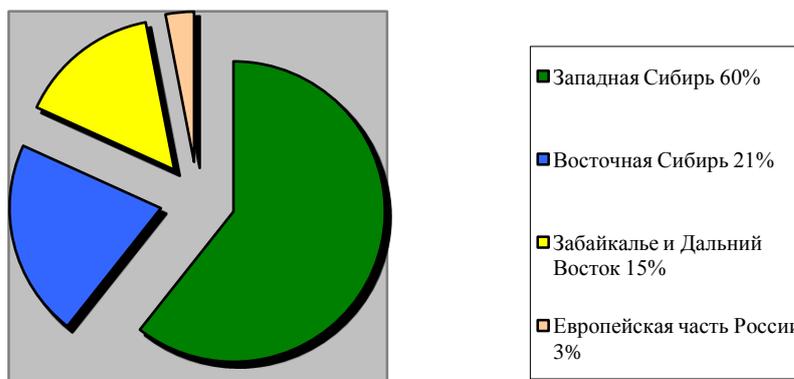
Проект "Сибирская археологическая полевая школа" направлен на поиск новых форм интеграции гуманитарной академической науки и высшего образования, повышение квалификации студентов старших курсов и аспирантов вузов Сибири и Дальнего Востока, развитие коммуникационных связей в молодежном научном сообществе регионов.

Формы обучения: лекции, практикумы, эксперименты, экскурсии, мини-конференции.

Участниками школы являются аспиранты и студенты вузов и научных учреждений Сибири и Дальнего Востока (г. Владивосток, Хабаровска, Благовещенск, Чита, Иркутск, Улан-Удэ, Красноярск, Кемерово, Барнаул, Новосибирск, Омск, Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург), стран СНГ (Белоруссия и Киргизия).

В процентном соотношении:

6. Западная Сибирь (Новосибирск, Омск, Кемерово, Барнаул) – 60%
7. Восточная Сибирь (Красноярск, Иркутск) – 21%
8. Забайкалье и Дальний Восток – 15%
9. Европейская часть России (Москва, Екатеринбург) – 3%



Активное участие в проекте принимают научные сотрудники ИАЭТ СО РАН, преподаватели и сотрудники Новосибирского, Московского, Иркутского госуниверситетов, Красноярского госпедуниверситета. Приглашались специалисты из США и Канады (Университет Аризоны и Университет Эдмонда). Создание оптимального механизма и условий для реализации форм междисциплинарного сотрудничества в области полевых исследований гуманитарных и естественных наук позволили привлечь к участию в программах школы различных специалистов не только из области археологии и музеологии, но и географии, геологии, биологии, антропологии, почвоведения, картографии, генетики, медицины и др. Среди известных ученых в качестве «учителей» школы можно назвать имена академиков А. П. Деревянко и В. И. Молодина, докторов

наук - специалистов в области археологии, антропологии, наук о земле - А. К. Агаджаняна, М.В. Аниковича, С. В. Васильева, П. В. Волкова, М. И. Дергачевой, Н. И. Дроздова, Г. И. Медведева, В.П. Чеха, М. В. Шунькова и других. Стало возможным и привлечение зарубежных специалистов из США, Канады, Германии, Бельгии, а так же стран СНГ – Украины, Узбекистана, Киргизии.

Программа проведения полевой школы включает теоретические и практические курсы по основным направлениям: современные методы и методики полевой археологии; классификация и типология артефактов; методы естественных наук в археологических исследованиях; экспериментальная археология; геоархеология, реконструкция палеогеографических условий; охрана историко-культурного наследия.

Для каждого этапа Сибирской археологической полевой школы (2006-2009 гг.) были изданы учебно-методические пособия, соответствующие лекционным и практическим курсам. А именно:

1. Издания 2006 г.:

- *Волков П. В.* Экспериментальная археология: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2006. 68 с.

- *Заика А. Л.* Методика полевых исследований петроглифов: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2006. 43 с.

- *Лбова Л. В., Склярский М. Я.* Менеджмент историко-культурного наследия: государственное регулирование в области охраны археологического наследия: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Иркут. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2006. 86 с.

- *Постнов А. В., Вергунов Е. Г.* Геодезические работы при археологических исследованиях с применением GPS-навигаторов (теория и методика): Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2006. 74 с.

- *Скобелев С. Г.* Особенности методики поиска и изучения погребений позднего средневековья и начала Нового времени на территории юга Средней Сибири: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2006. 59 с.

- *Сибирская археологическая полевая школа в Красноярском крае:* путеводитель полевого семинара / сост. Дроздов Н. И., Артемьев Е. В., Макулов В. И., Чеха В. П.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, Ин-т археол. и этногр. СО РАН - Красноярск, 2006. - 20 с.

- *Полевое изучение континентальных четвертичных отложений и рельефа при археологических работах:* метод. пособие / сост. Дроздов Н. И., Чеха В. П., Макулов В. И.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. - Красноярск, 2006. - 64 с.

## 2. Издания 2007 г.:

- *Волков П. В.* Экспериментальная археология при планиграфических исследованиях: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2007. 82 с.
- *Воробьева Г. А., Бердникова Н. Е.* Картография для археологов: Учебное пособие по работе с крупномасштабными топографическими картами и созданию пояснительных записок для территории исследования. - Иркутск: Изд-во Отгиск, 2007. 86 с.
- *Дергачева М. И.* Методы почвоведения в археологических исследованиях: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН, Ин-т почвовед. и агрохим. СО РАН. Новосибирск, 2007. 97 с.
- *Тернер Дж. Кристи.* Биоархеология: Учеб.-метод. пособие: Пер. с англ. О. В. Павловой / Новосиб. гос. ун-т., Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2007. 20 с.
- *Северная Азия в антропогене: человек, палеотехнологии, геохронология, этнология и антропология. Сибирская арх. полевая школа: Путеводитель экскурсий.* / Н. Е. Бердникова, Т. А. Воробьева, О. И. Горюнова, Е. А. Липнина, Г. И. Медведев, А. В. Мироманов, Е. О. Роговской, С. А. Таракановский, Е. А. Слагода, Е. Б. Ощепкова. - Иркутск: Изд-во Отгиск, 2007. 124 с.

## 3. Издания 2008 г.:

- *Агаджанян А. К.* Комплексные биостратиграфические исследования новейших отложений.: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. Гос. Ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2008. 62 с.
- *Бородовский А. П.* Методика исследований древнего косторезного производства: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. Гос. Ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2008. 104 с.
- *Волков П. В.* Экспериментальная археология в палеоэкономических исследованиях: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. Гос. Ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2008. 64 с.
- *Кобелева Л. А., Мыльникова Л. Н.* Орнамент древней керамики: методы и подходы к изучению: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. Гос. Ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2008. 48 с.
- *Мыльников В. П.* Древняя деревообработка (методика изучения погребальных конструкций): Учеб.-метод. пособие / Новосиб. Гос. Ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2008. 106 с.
- *Археологические экскурсии по памятникам Горного Алтая: Путеводитель* / Новосиб. Гос. Ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2008. 112 с.

4. Издания 2009 г.:

- *Бородовский А. П.* Традиционные и естественно-научные методы датирования погребальных комплексов (по материалам Быстровского некрополя эпохи железа): Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009. 90 с.
- *Волков П. В.* Методика технологического исследования и типологии галечных артефактов: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009. 76 с.
- *Кулик Н. А., Постнов А. В.* Геология, петрография и минералогия в археологических исследованиях: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009. 76 с.
- *Молодин В. И.* Из истории отечественной науки: археология Сибири в период Октябрьской революции, Первой мировой и Гражданской войн (1914-1922 годы): Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009. 28 с.
- *Мыльников В. П., Мыльникова Л. Н.* Фотография в археологии: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2009. 139 с.
- *Организация научно-исследовательских работ.* Опорный конспект. Тетрадь 1. Требования к научному тексту / сост. Нохрина Т. И., иллюстр. П. В. Волкова; Новосиб. гос. ун-т. - Новосибирск, 2009. 26 с.
- *Организация научно-исследовательских работ.* Опорный конспект. Тетрадь 2. Правила составления заявки гранта / сост. Лбова Л. В., иллюстр. П. В. Волкова; Новосиб. гос. ун-т. - Новосибирск, 2009. 22 с.

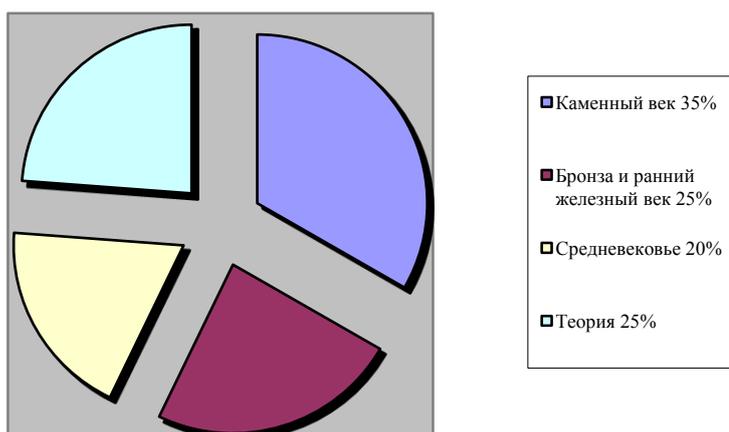
Во время экскурсионных поездок участники школы знакомятся с различными по хронологии и типологии объектами (стоянками, местонахождениями в стратифицированном и экспонированном состоянии, могильниками различных типов, петроглифическими комплексами, памятниками истории нового и новейшего времени). Для каждого региона была проведена оценка туристических, историко-культурных, рекреационных и познавательных ресурсов. По территориальному признаку наблюдается следующий разброс:

- 65% участвовали в экспедициях на территории Западной Сибири и Алтая (2008-2009 гг.)
- 25% участвовали в экспедициях на территории Восточной Сибири (2006 г.)
- 35% участвовали в экспедициях на территории Забайкалья и Дальнего Востока (2007 г.)

В рамках предыдущих проектов САПШ были подготовлены и реализованы программы мобильности и стажировок студентов НГУ по специализации «Археология» в

Университете Бордо-1 (Франция, 2007-2008) и Университете Вайоминга (США, 2008) в рамках совместных научно-образовательных программ по проблемам палеолитоведения, культурной и физической антропологии.

Необходимо отметить, что научные тематические интересы участников проекта представлены довольно пропорционально. В области археологии каменного века специализируется более одной трети участников и по 20-25% участников специализируются в области археологии палеометалла и средневековья, а так же проблем теоретического характера и историографии (см. диаграмму 3). С учетом специализированных интересов в течение всего времени и разрабатывались и предлагались различные экскурсионные программы.



Результатом эффективности работы проекта является не только возросшее количество поощрений и дипломов на студенческих конференциях различного уровня, но и успешно защищенные участниками проекта квалификационные дипломные работы по специальности, а также кандидатские диссертации. За время реализации проекта участниками были получены следующие научные достижения:

- 3% защитили дипломные работы и успешно закончили обучение в вузе;
- 5% поступили в магистратуру;
- 20% поступили в аспирантуру;
- 6% защитили кандидатские диссертации.

В большинстве зарубежных стран Западной Европы, Америки и Азии уже более 50 лет существует традиция сочетания в рамках полевых школ междисциплинарных методических занятий, обучения работе на современной аппаратуре, практике камеральной обработки материала, привлечения специалистов мирового уровня для проведения лекций, семинаров и практических занятий, проведения полевых экскурсий, публикации справочного и методического материалов. Все это рассматривается как обязательная ступень в подготовке научных кадров и как эффективная форма отработки

практических навыков. В России подобные мероприятия находятся на этапе становления и развития, а имеющийся опыт (проект «Сибирская археологическая полевая школа», НГУ, 2006-2009 гг.) показал эффективность этой технологии в подготовке специалистов высшей квалификации.

Во время экскурсионных поездок участники школы познакомились с различными по хронологии и типологии объектами (стоянками, местонахождениями в стратифицированном и экспонированном состоянии, могильниками различных типов, петроглифами, каменоломнями, памятниками истории новейшего времени). Палеолитические комплексы были представлены объектами Куртакского археологического района (Куртак, Разлог, Каменный Лог, Каштанка, Барежеково и др.), Приангарья (Мальта, Герасимово, Горелый Лес, Мальтинка, Георгиевское, Сосновый Бор), палеолитическими объектами Алтая (Карама, Денисова пещера, Усть-Канская пещера), финальнопалеолитическими памятниками районе Майнинской ГЭС (стоянки Майнинская, Сизая, Голубая, Уй) и Барабинской степи. Памятники неолита и бронзового века были представлены комплексами петроглифов в Шалаболино, афанасьевскими, окуневскими и курасукскими памятниками в могильных комплексах на горе Георгиевской у д.Тесь в Хакасии; многослойными стоянками побережий озера Байкал (Улан-Хада, Берлога, Итэрхэй, Сахюртэ); неолитическим комплексом Автодром в Барабе, алтайскими памятниками, такими как могильник Каракол, петроглифы Мьюта и Бичигту-Бом; памятники переходного периода к железному веку – могильник Тартас, Сопка в Барабинской лесостепи. Железный век проиллюстрирован курганами тагарской культуры у залива Сарагаш, в местности Барсучий лог, в местности Салбык с посещением раскопанных и нераскопанных курганов; таштыкскими могильниками в районе Шалаболино; царскими курганы Башадар, Туекта, Манжерок и др. Большой интерес вызвали материалы и экскурсия на Саянский острог (XVIII в.), средневековые укрепления Шибэтэ на Байкале. Некоторые элементы этнографии русских и аборигенного населения Сибири были представлены как музейными материалами в г.Абакане и с. Шушенское, Музее-заповеднике Тальцы, этнографическими экспозициями краеведческих музеев и музеев ИАЭТ СО РАН. Материалы и коллекции Хакасского и Минусинского, Иркутского, Красноярского краеведческих музеев, музеев ИАЭТ СО РАН, архитектурного заповедника Тальцы, Байкальского музея, отражающие этапы историко-культурного развития Сибири и представленные в музейных экспозициях, дополнили полевые впечатления. В целом, на материалах экскурсий участники усваивали не только конкретные знания об археологических эпохах и памятниках, но и приобретали навыки

организации научного туризма, а так же адекватно смогли оценить ситуацию в области охраны памятников истории и культуры федерального значения.

В процессе реализации проекта в 2009 г. было проведено анкетирование участников. По результатам опроса были выявлены предпочтения участников САПШ по основным вопросам организации и проведения.

В частности был проведен опрос об оптимальном времени проведения 1й ступени Сибирской археологической полевой школы, полевого этапа. Большинство участников выразило пожелание проводить Сибирскую археологическую полевую школу либо в мае, либо в августе (по 36% голосов). 18% голосов — за сентябрь.

Также было получено предложение проводить практические курсы на археологических объектах в летний период, в то время как проведение теоретических курсов перенести на зимнее время. Таким образом, I ступень САПШ предлагается разделить на 2 этапа:

1 этап — теоретические курсы в зимнее время;

2 этап — экскурсии, практикумы и стажировки в летнее время.

Проблема заключается в том, что большинство участников (студенты, аспиранты, молодые ученые) на летний (полевой) сезон находятся в региональных экспедициях и не могут принять полноценное участие.

Также в процессе анкетирования были выявлены пожелания участников по посещению тех или иных археологических или культурных объектов. В рамках опроса было решено разделить результаты по территориальному признаку. Фактически были получены пожелания по посещению самых разных памятников на разных территориях. В числе которых: памятники Алтая, Хакасии, Причерноморья, Урала; Приморский край; памятники античности (Россия); зарубежные памятники (Франция, Италия и др.); Грузия (желательно самые ранние эпохи); Чжурчженьские памятники (городища и могильники); скифские памятники; палеолитические памятники с ритуальными комплексами; просто интересные палеолитические памятники; петроглифы Карелии; Причерноморские античные города; памятники Крыма; памятники Прибайкалья; памятники Забайкалья (эпоха средневековья); памятники о. Сахалин; памятники Дальнего Востока и Приморского края (эпохи палеолита).

Большинством участников было выражено пожелание посетить памятники *Европы и Ближнего Зарубежья* (16 голосов), в числе которых: Альтамира (3 голоса), Труа-Фрэр (2 голоса); Ласко (3 голоса); Оби-Рахмат (3 голоса); Орхон, Ноин-Ула, Кремневая долина и др. памятники Монголии (4 голоса); Гиссарлыкский холм (по местам работы Шлимана).

В *Европейской части России* участников наиболее заинтересовали следующие памятники: Костенки (3 голоса), Аркаим, Протока (Пермский край), Капова пещера, Быстрый Кульеган (Карелия), Зарайская стоянка (Московская обл.).

По *Западной Сибири* было заявлено большинство памятников. Однако достаточно голосов по каждому памятнику не было получено: гор. Чича (4 голоса), Погорелка, Тартас, Томская писаница, Сопка-2, Преображенка, Ростовкинский могильник, Еловка-2 (могильник), Журавлево-4, Честый-Яг (Ханты-Мансийский авт. округ), Артынская стоянка.

Второе место по числу голосов принадлежит *Алтайскому краю*: плато Укок (3 голоса), пещ. Денисова (2 голоса), пещ. Страшная (2 голоса), пещ. Усть-Канская, пещ. Окладникова, Колбак-Таш и другие писаницы Алтая (2 голоса), Ак-Алаха.

*Восточная Сибирь, Байкал и Дальний Восток* получили наименьшее количество голосов: Шалаболинская писаница (Красноярский край), Саянский острог (Красноярский край), Афонтова гора (Красноярский край), грот Двуглазка (Хакасия), ст. Улан-Хада, Мальта, Буреть, о. Сучу, Шишкинские писаницы, Новосибирские острова (замерзшие мамонты).

Из числа зарубежных памятников были названы наиболее общеизвестные памятники, которые получили фактически абсолютное большинство голосов (19 голосов): о-в Пасхи (2 голоса), Стоунхендж (3 голоса), Египетские пирамиды (4 голоса), Пирамиды майя (4 голоса), Мексика (ацтеки) (3 голоса), г. Петра (Иордания) (2 голоса), Скандинавские страны (викинги), Ирландия (некрополь), памятники древних цивилизаций Месопотамии.

Если рассматривать пожелания участников касательно теоретических курсов, наблюдается яркое разнообразие и заинтересованность участников в учебном процессе. Участникам было предложено поделиться своими пожеланиями и были высказаны различные предложения, в том числе вероятность повторения курсов из прошлых лет.

*Наиболее популярными* вариантами среди участников выступают следующие курсы:

1. Основы антропологии — (3 голоса)
2. Основы геологии четвертичного периода — (2 голоса)
3. Стратиграфия четвертичных отложений, работа со стратиграфическими разрезами — (2 голоса)
4. Методика вскрытия различных археологических объектов с привлечением новых технологий — (2 голоса)
5. Методы реставрационных работ в полевых условиях — (2 голоса)
6. Программное обеспечение для археологов — (3 голоса)
7. ГИС технологии в археологии — (2 голоса)
8. Палеозоология — (3 голоса)

9. Изменение природной среды в плейстоцене и голоцене — (2 голоса)
10. Экспериментальная археология — (2 голоса)
11. Статистические методы в археологических исследованиях — (2 голоса)
12. Палеонтология позвоночных и беспозвоночных России (мира) — (2 голоса)
13. Курс по наскальному искусству — (2 голоса)

По одному голосу получили различные курсы, относящиеся к самым разным дисциплинам и отраслям.

#### *Междисциплинарные*

1. Методы отбора проб для естественно-научных исследований
2. Физико—химические исследования керамики
3. Методика палеоантропологических исследований
4. Анатомия четвертичных млекопитающих
5. Палеогенетика
6. Комплексные биостратиграфические исследования новейших отложений
7. Характеристика климатических условий и термокомплексов эпохи палеолита Сибири
8. Систематика современных млекопитающих

#### *Методология и фактология*

1. Методы датирования артефактов и культурных слоев различных типов археологических объектов
2. Организация жилого, производственного пространства
3. Методика раскопок многослойных археологических объектов
4. Подводная археология
5. Керамические комплексы Западной и Восточной Сибири
6. Систематизация, классификация археологического материала
7. Описание, исследование керамики
8. Методика исследований погребений, курганов
9. Археологический рисунок (керамика, камень, кость)
10. Комплектование, изучение и экспонирование археологических коллекций (к созданию археологического музея)
11. Свойства материалов применительно к археологии
12. Психология палеолитического человека
13. Методы датирования
14. Типология орудий

#### *Историографические*

1. Актуальные проблемы мировой археологии

2. Новые направления в археологических исследованиях в России и за рубежом
3. Происхождение человека и проблема заселения Евразии
4. Лекции по историографии отдельных периодов археологии Евразии
5. Проблемы оружиеведения эпохи бронзы
6. Кочевники Евразии
7. Шаманизм

*Реконструкция и реставрация*

1. Методы реконструкции социальной структуры, духовной культуры древних обществ и др.
2. Палеоэкологические реконструкции в археологии
3. Реконструкция в археологии.

В числе обязательных курсов в рамках САПШ проводятся практикумы для закрепления теоретических курсов. Наиболее популярные среди участников варианты:

1. Реконструкция доспехов, оружия, фортификационных сооружений — (3 голоса)
2. Выплавка металлов — (2 голоса)
3. Практикум по керамике, гончарный круг — (6 голосов)
4. Участие в археологических разведках, раскопках (методика вскрытия жилищ, городищ, погребений) — (4 голоса)
5. Методика фиксации стратиграфических разрезов — (2 голоса)
6. Методика рисования археологического материала (керамика, металл, камень, кость, дерево) — (6 голосов)
7. Трасологические методы в археологии — (2 голоса)
8. Консервация археологических находок — (2 голоса)
9. Расщепление камня — (2 голоса)
10. Расщепление кости — (2 голоса)
11. Резьба по дереву, кости — (2 голоса)

В числе других практических курсов:

*Камень*

1. Отбор минерального сырья на основе физических свойств
2. Петрографическое определение артефактов
3. Аппликация камня
4. Демонтаж каменного материала
5. Копирование петроглифов
6. Измерения каменных и остеологических материалов

*Металл*

1. Подготовка и проведение технико-типологических анализов металлических изделий
2. Ручная ковка

*Текстиль, дерево, кость*

1. Реконструкция костюмов
2. Реставрация деревянных и текстильных изделий
3. Резьба по кости
4. Деревообработка
5. Выделка шкур

*Методика*

1. Практикум по палеозоологии
2. Практикум по антропологии
3. Реставрация
4. Работа с тахеометром
5. CorelDraw, Photoshop, 3DMax
6. Издательская деятельность в археологических лабораториях
7. Создание археологических пособий, фильмов, презентаций и т.п.
8. Фотография в археологии
9. Оформление музейной экспозиции по археологии
10. Проведение анализов по датированию, НПР по С14
11. Автоматизированная система генерализации полевых отчетов

*Экспериментальная археология*

1. Разведение костров
2. Изготовление материалов для сравнительной (остеологической) коллекции
3. Обработка шкур каменными орудиями

Для чтения теоретических и практических курсов по всем направлениям археологии предполагается пригласить ученых из разных вузов и научных учреждений. Большинство голосов получил специалист по экспериментальной археологии — Гиря Е. Ю. (7 голосов).

По 4 голоса получили: Бобров В. В., Васильев С. А., Деревянко А. П., Клейн Л. С., Косарев М. Ф. По 3 голоса: Молодин В. И., Агаджанян А. К., Бредли Б. А., Худяков Ю. С., Савельев Н. А. По 2 голоса: Скобелев С. Г., Соловьев А. И., Табарев А. В., Троицкая Т. Н., Вадецкая Э. Б., Горюнова О. И., Зиняков Н. Н., Зольников И. Д., Новиков А. В.

По одному голосу получили следующие ученые: Барышник Г. Ф., Бозински Г. Г., Бородовский А. П., Варенов А. В., Вишняцкий Л. Б., Выборнов А. В., Голованова Л. В., Горбунов В. В., Дороничев В. Б., Дроздов Н. И., Дэвлет Е. Г., Заика А. Л., Зах В. А., Кениг А. В., Ковтун И. В., Колин Генфрю, Кононенко Н. Л., Косинская Л. Л., Крадин Н. Н.,

Кундо Л. П., Кызласов И. Л., Ларичев В. Е., Матющенко В. И., Миклашевич Е. А., Мороз М. В., Мыльникова Л. Н., Нехорошев П. Е., Новикова О. И., О. Соуфер, Орлова Л. А., Питулоко В. В., Полосьмак Н. В., Советова О. С., Спицына Л. П, **Тексье**, Тишкин А. А., Холюшкин Ю. П., Хофеккер Дж., Шепард В. Л., Шер Я. А.

По итогам работы Сибирской археологической полевой школы было принято решение выпустить сборник статей молодых исследователей — участников САПШ. Был проведен отбор и редактирование материалов. Статьи было решено разделить по трем направлениям:

1. Археология каменного века.
2. Археология бронзы, железа и средневековья.
3. Теоретические, методологические и историографические исследования.

Молодые исследователи - авторы сборника — представляют научные учреждения Сибири (Новосибирск, Омск, Барнаул, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ). Тематика исследований варьируется от теоретических до практических. В частности археология каменного века представлена статьями:

- *Берсенева Е. В.* Освоение ландшафтов северо-западной части Набильского хребта: постановка проблемы (по материалам разведок 2005 г.): Новосибирский государственный университет;
- *Дерр Ю. В.* Критерии определения жилища в верхнем палеолите и его функции: Новосибирский государственный университет;
- *Жамбалтарова Е. Д.* Фофановский могильник: материалы 2007 года: Музей бурятского научного центра СО РАН;
- *Кожевникова Д. В.* Археологические свидетельства музыкальной деятельности Homo sapiens: Новосибирский государственный университет;
- *Харевич В. М., Стасюк И. В.* Сравнительный анализ и периодизация каменных индустрий местонахождений Усть-Малгат II, Дербина V и Дербина IV: Институт археологии и этнографии СО РАН, Красноярский государственный педагогический университет;
- *Хаценович А. М.* Ресурсные стратегии палеоиндейцев Высоких равнин и Плато (США) в финальном плейстоцене – начальном голоцене: Новосибирский государственный университет.

Таким образом, в этом разделе представлены исследования по территориальному признаку охватывающие Сибирь и Дальний Восток, а также новое направление, развиваемое Новосибирским гос. университетом и ИАЭТ СО РАН — американскую

археологию. Тематические направления охватывают как теоретические разработки, так и введение в научный оборот новых материалов, а так же их анализ.

Раздел археологии бронзы, железа и средневековья представлен статьями:

- *Гречко О. Н.* Палеоэкономический анализ скотоводства средневекового населения Тарского Прииртышья (к возможности применения археологических и этнографических материалов): Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН;
- *Гулевская В. А.* Сравнительный анализ палеодемографических показателей некоторых групп ранних кочевников Евразии (по опубликованным данным): Институт археологии и этнографии СО РАН;
- *Кириллова Ю. В.* Проблемы идентификации изображений медведя эпохи неолита — железного века Северной Азии: Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН;
- *Лихачева О. С.* Опыт классификации кельтов с территории Алтая: Алтайский государственный университет;
- *Нестерова М. С.* Очаги в структуре жилищных комплексов (на примере культур позднебронзового – раннего железного веков Западной Сибири): Новосибирский государственный университет.

Здесь представлены в основном исследования на материалах Западной Сибири и Алтая, в основном теоретические. В сборник включено также междисциплинарное исследование антропологического характера, а также исследование на материалах изобразительной деятельности.

Раздел теоретических, методологических и историографических исследований имеет свою определенную специфику и включает:

- *Базаров Б. А., Намсараев Д. В.* Управление культурными ресурсами: археологический аспект (на примере Республики Бурятия): Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Республики Бурятия;
- *Волков Д. П.* Государственная охрана объектов археологического наследия на примере разработки проекта охранных мероприятий на памятниках археологии в Амурской области: Центр по сохранению историко-культурного наследия Амурской области;
- *Гантимунова М. И.* Деятельность Забайкальского отдела Русского географического общества во второй половине 1920-х гг.: Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Чита;
- *Дегтярева А. Г.* История семантического анализа сюжета о грибовидных фигурах: Новосибирский государственный университет;

- *Зоткина Л. В.* Экспериментально-трассологические исследование в петроглифоведении. Технология как выразительное средство в наскальном искусстве: Новосибирский государственный университет;

- *Макаров С. С.* Общество без археологии... (рассуждения над важным вопросом в археологии): ИИМК РАН, г. Санкт-Петербург;

- *Сазонова О. М.* Начальный период изучения Шалаболинских петроглифов: Новосибирский государственный университет.

Как видно из представленного списка, тематика исследований охватывает обширный материал и различную тематическую направленность.

Из отрицательных результатов, в том числе отмеченных и среди участников проекта, является недостаточно своевременная информированность потенциальных участников. В частности немного запоздалой была рассылка программы 1й ступени, от чего некоторым участникам пришлось отказаться. В дальнейшем планируется более адекватная и своевременная рассылка, активная поддержка связей и быстрое реагирование.

Еще одним отрицательным результатом является причина психологическая – некоторая пассивность участников проекта. В этом выражается малая отдача и неспособность некоторых молодых ученых (в основном студентов) оценить степень положительности в предлагаемых вариантах. Такая проблема возникла при сборе статей участников для сборника САПШ. Отчасти это связано с тем, что студенты не понимают важность наработки публикаций, возможно, следует в будущем провести отдельную лекцию на тему современных научных изданий и степени их доступности для публикаций молодых ученых.

В качестве одного из будущих направлений планируется также привлечение дополнительных кадров через системы дополнительного образования.